



M Filosofie van een Bepaald Wetenschapsgebied
Radboud Universiteit

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2225

Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel.....	5
Introductie.....	6
Procedure.....	6
Panel	7
Informatie over de opleiding.....	8
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden.....	9
Organisatie.....	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	11
Standaard 3. Toetsing	15
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	17
Ontwikkelpunten.....	18
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten.....	19
Bijlage 2. Opleidingscurriculum.....	21
Bijlage 3. Bezoekprogramma	22
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	23

Samenvatting

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Het panel concludeert dat het profiel en de eindtermen van de tweejarige masteropleiding Filosofie zijn afgestemd op de behoeften van het beroepenveld en het vakgebied. De eindtermen zijn logisch afgeleid van het profiel en gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor academische masteropleidingen, waarmee zij wat betreft niveau en oriëntatie voldoen aan de internationale eisen voor een wo-masteropleiding. De ruime aandacht voor filosofie ten opzichte van het wetenschapsgebied zorgt voor een krachtig profiel. De exacte wijze waarop filosofie zich verhoudt tot het wetenschapsgebied dient verder gespecificeerd te worden.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

De opleiding heeft in de ogen van het panel een degelijk curriculum dat inhoudelijk stevig staat. De onderwijsprogramma's voor de specialisaties zijn logisch afgeleid van de eindtermen en er zijn heldere leerdoelen geformuleerd. De keuze uit masterseminars en eigen inbreng bieden studenten voldoende mogelijkheden om eigen accenten te leggen binnen hun opleiding. De gespreksvaardigheden met niet-filosofen, schrijfvaardigheden en beroepsoriëntatie kunnen versterkt worden zodat studenten beter toegerust worden voor werk na de opleiding. Het diversifiëren van het curriculum wordt door de opleiding als aandachtspunt genoemd. Het panel is van mening dat de betrokken docenten hierbij bestuurlijk sterker ondersteund dienen te worden en met proactieve beleidskeuzes. Het panel ziet dit op meerdere vlakken terug: plannen kunnen vaak concreter worden geformuleerd en het opleidingsmanagement mag in sommige gevallen eerder handelend en sturend optreden. Het panel is van mening dat de opleiding, gegeven de situatie dat deze opleiding vaak als tweede studie wordt gevolgd, adequate inspanning levert om het lage rendement te verhogen. Het panel moedigt de opleiding aan om hier inspanningen op te blijven richten. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk. De studiebegeleiding is goed op orde. De didactiek wordt over het algemeen gekenmerkt door kleine groepen en interactie, en docenten weten een prettige sfeer en persoonlijke leersetting neer te zetten voor studenten. Het zich aandienende thema sociale veiligheid is opgepakt door de opleiding, en verdient blijvende aandacht. In de instructie voor de scriptie moet duidelijker worden aangegeven wat de verhouding filosofie-wetenschapsgebied zou moeten zijn in de scriptie.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing met passende toetsvormen. Toetsen worden volgens het vierogenprincipe ontwikkeld, zijn op het gewenste niveau en sluiten aan op de eindtermen en cursusinhoud. Daarmee zijn de toetsen in de ogen van het panel voldoende valide. Studenten weten niet altijd wat er van hen wordt verwacht bij toetsen en beoordelingen en het panel adviseert om dat te verbeteren. De beoordeling van het afstuderen is goed ingeregeld en voldoet ruimschoots aan het vierogenprincipe. Oordelen zijn herkenbaar voor het panel en worden overwegend goed onderbouwd, waarbij nog meer nadruk mag liggen op positieve feedback. De facultaire examencommissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en heeft een daadkrachtige en gestructureerde aanpak. De examencommissie draagt actief bij aan de verbetering van de kwaliteit van toetsing en beoordeling, alsmede het goede gesprek hierover onder docenten en opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding aan om in te zetten op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om dit sterke borgingsbeleid vast te houden.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De masterscripties zijn van een overtuigend wo-masterniveau en tonen aan dat studenten de eindtermen wat betreft de filosofie behalen. De eindtermen waarin filosofie wordt toegepast op het wetenschapsgebied

komen in andere cursussen voldoende aan bod op het wo-masterniveau. De opleiding doet moeite om zicht te houden op de ervaringen en werkkringen van alumni. Alumni komen over het algemeen goed terecht in diverse functies, doorgaans binnen het eigen wetenschapsgebied.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

M Filosofie	
Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eendoordeel	positief
Prof. dr. Martin van Hees	Marieke Schoots
Voorzitter	Secretaris

Datum: 2 april 2024

Introductie

Procedure

Visitatie

De masteropleiding Filosofie van een Bepaald Wetenschapsgebied van de Radboud Universiteit werd op 6 en 7 december 2023 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Wijsbegeerte. Dit cluster bestond uit 29 opleidingen van de Universiteit Leiden, Universiteit Twente, Universiteit Utrecht, Tilburg University, Rijksuniversiteit Groningen, Erasmus Universiteit Rotterdam, Vrije Universiteit Amsterdam, Radboud Universiteit en de Universiteit van Amsterdam. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018).

In opdracht van het cluster Wijsbegeerte verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Fiona Schouten trad op als coördinator en secretaris en ook Irene Conradie, Mariette Huisjes, Marieke Schoots en Anne-Lise Kamphuis waren secretaris binnen het cluster. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 24 juli 2023 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 20 juli 2023 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de faculteit dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode 2020 tot en met 2023 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers en de beoordelaars. Ook is een evenwichtige spreiding gekozen over de specialisaties. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatie rapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatie rapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitaties en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de faculteit.

Panel

Bij de clustervisitatie Wijsbegeerte zijn de volgende panelleden betrokken:

- Prof. dr. Martin van Hees, hoogleraar Morele en Politieke Filosofie, Vrije Universiteit, en decaan, Amsterdam University College (AUC) – voorzitter;
- Prof. dr. Gerd Van Riel, hoogleraar Antieke Filosofie en decaan van het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte aan de KU Leuven – voorzitter en panellid;
- Prof. dr. Mariëtte van den Hoven, hoogleraar Medische Ethiek, Amsterdam UMC;
- Prof. dr. Thomas Reydon, hoogleraar Wetenschaps- en Techniekfilosofie, Leibniz Universität Hannover;
- Em. prof. dr. Jos de Mul, hoogleraar Wijsgerige Antropologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. Sonja Smets, hoogleraar Logica en Epistemologie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Bart Raymaekers, hoogleraar Morele Filosofie en Filosofie van het Recht, KU Leuven;
- Prof. dr. Geert Van Eekert, hoogleraar Europese Filosofie, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Martine Prange, hoogleraar Filosofie van mens, cultuur en samenleving, Tilburg University;
- Prof. dr. Wybo Houkes, hoogleraar Wetenschaps- en Techniekfilosofie, Technische Universiteit Eindhoven;
- Prof. Federica Russo, hoogleraar Philosophy and Ethics of Techno-Science, Universiteit Utrecht;
- Dr. Victor Gijsbers, universitair docent Filosofie, Universiteit Leiden;
- Prof. dr. Vincent Blok, hoogleraar Techniekfilosofie en Responsible Innovation, Wageningen University & Research;
- Prof. Rein Raud, hoogleraar Asian and Cultural Studies, Tallinn University;
- Prof. dr. Corien Bary, hoogleraar Logische Semantiek, Radboud Universiteit;
- Dr. Elsbeth Brouwer, universitair docent Filosofie van Taal en Cognitie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Erik Weber, gewoon hoogleraar in de wetenschapsfilosofie, Universiteit Gent;
- Dr. Constanze Binder, universitair hoofddocent Filosofie, Erasmus Universiteit Rotterdam – referent;
- Dr. Bruno Verbeek, universitair docent Ethiek en Politieke Filosofie, Universiteit Leiden – referent;
- Sarah Boer, masterstudent Philosophy, Politics, and Society, Radboud Universiteit – student-lid;
- Tim van Alten, masterstudent Philosophy of Science, Technology and Society, Universiteit Twente – student-lid;
- Christa Laurens, masterstudent Modern European Philosophy, Universiteit Leiden – student-lid.

Het panel dat de master Filosofie van een Bepaald Wetenschapsgebied aan de Radboud Universiteit beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. Martin van Hees, hoogleraar Morele en Politieke Filosofie, Vrije Universiteit, en decaan, Amsterdam University College (AUC) – voorzitter;
- Prof. dr. Gerd Van Riel, hoogleraar Antieke Filosofie en decaan van het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte aan de KU Leuven;
- Prof. Mariëtte van den Hoven, hoogleraar Medische Ethiek, Amsterdam UMC;
- Em. Prof. Jos de Mul, hoogleraar Wijsgerige Antropologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Christa Laurens, masterstudent Modern European Philosophy, Universiteit Leiden – student-lid.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Radboud Universiteit
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief
Naam van de opleiding:	Filosofie
CROHO-nummer:	60823
Niveau van de opleiding:	Master
Oriëntatie van de opleiding:	Academisch
Aantal studiepunten:	120 EC
Afstudeerrichtingen:	Filosofie van de Bedrijfswetenschappen Filosofie van de Cognitiewetenschappen Filosofie van de Cultuurwetenschappen Filosofie van de Gedragwetenschappen Filosofie van de Geschiedenis Filosofie van de Godsdienstwetenschappen Filosofie van de Natuur- en levenswetenschappen Filosofie van de Politicologie Filosofie van de Rechtswetenschap
Locatie:	Nijmegen
Variant(en):	Voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	1 mei 2024

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De tweejarige masteropleiding Filosofie richt zich op filosofie van een bepaald wetenschapsgebied. De opleiding valt onder de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (FTR) van de Radboud Universiteit. De FTR bestaat uit een onderwijsinstituut en een onderzoeksinstituut. Het onderwijsinstituut valt onder de decaan en heeft een eigen opleidingsmanagement bestaande uit een onderwijsdirecteur en diverse opleidingscoördinatoren die verantwoordelijk zijn voor een opleiding of specialisatie. Voor deze tweejarige masteropleiding is er één opleidingscoördinator. De faculteit biedt vier voltijd filosofie-opleidingen aan: een bachelor, een eenjarige master, de tweejarige master en een onderzoeksmaster. Andere opleidingen die de faculteit aanbiedt zijn de bacheloropleidingen Islam, politiek en samenleving, Religie, politiek en samenleving en Theologie, en de masteropleidingen Theologie en Religiewetenschappen, en Theology. Er zijn binnen de FTR vier inhoudelijke afdelingen op het terrein van filosofie, die elk het onderwijs in het betreffende specifieke domein aansturen: 1) Filosofie van cognitie en taal, 2) Geschiedenis van de filosofie, 3) Metafysica en filosofische antropologie, en 4) Wijsgerige ethiek en politieke filosofie.

Terugblik vorige visitatie

Tijdens de vorige visitatie in 2016 is de opleiding beoordeeld als voldoende. Het toenmalige panel zag onder andere de volgende positieve punten: het profiel en de keuze om deze specifieke opleiding aan te bieden, het enthousiaste en toegankelijke docententeam, de inzet van hoogleraren vanuit andere faculteiten, de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau. Verbeterpunten die het panel bij de vorige visitatie zag betroffen onder andere de systematische evaluatie van het curriculum en de onderbouwing van scriptiebeoordelingen.

Het huidige panel is van mening dat de opleiding de sterke punten heeft gehandhaafd en de aanbevelingen goed heeft opgepakt. Bij de verschillende standaarden wordt specifiek ingegaan op de huidige situatie.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De tweejarige masteropleiding Filosofie is een filosofie-opleiding voor studenten met een niet-filosofische wetenschappelijke vooropleiding: de zogenaamde ‘filosofie van een bepaald wetenschapsgebied’. Aan het eind van de opleiding dienen studenten op filosofische wijze te kunnen reflecteren op de vergaring en toepassing van kennis in het wetenschapsgebied van de vooropleiding. Hierbij is er, net als bij de andere filosofie-opleidingen van de Radboud Universiteit, veel aandacht voor continentale filosofie. De specialisaties worden ingevuld op basis van de verschillende wetenschapsgebieden:

- Filosofie van de Bedrijfswetenschappen;
- Filosofie van de Cognitiewetenschappen;
- Filosofie van de Cultuurwetenschappen;
- Filosofie van de Gedragwetenschappen;

- Filosofie van de Geschiedenis;
- Filosofie van de Godsdienstwetenschappen;
- Filosofie van de Politicologie;
- Filosofie van de Natuur- en Levenswetenschappen;
- Filosofie van de Rechtswetenschap.

Via alumnonderzoek (zie ook standaard 4) houdt de opleiding zicht op de werkvelden waar alumni terechtkomen, en de aansluiting van het profiel op die werkvelden. Studenten worden opgeleid voor banen in het eigen wetenschapsgebied, waarbij zij zich van collega's onderscheiden doordat zij op masterniveau filosofisch kunnen reflecteren op het eigen vakgebied. De specialisaties die hiertoe worden aangeboden, zijn door hun uitgangspositie vanuit de verschillende wetenschapsgebieden duidelijk onderscheidend van elkaar.

Het panel ziet dat de opleiding ervoor kiest om relatief veel nadruk op filosofische kennis en vaardigheden te leggen: dat is een kracht van de opleiding volgens het panel. Hierdoor is dit een opleiding met een duidelijke eigen visie. De uitwerking van hoe filosofie en het wetenschapsgebied zich tot elkaar verhouden, kan in de ogen van het panel nog scherper worden neergezet: ligt de nadruk op filosofische reflectie op de grondslagen van een wetenschapsgebied, of op beoefening van de filosofie in de context van dat wetenschapsgebied?

De opleiding wil het aantal specialisaties terugbrengen, en het panel snapt dat de opleiding dit overweegt vanwege de relatief kleine aantallen studenten in bepaalde specialisaties. Tegelijkertijd ziet het panel dat de opleiding geen specialisatie 'Filosofie van de geneeskunde' heeft, terwijl een dergelijke specialisatie bij andere universiteiten goede aantallen studenten trekt. Het panel geeft dit ter overweging aan de opleiding mee.

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten (zie bijlage 1) volgen de Dublin-descriptoren voor het wo-masterniveau en bestaan in lijn daarmee uit eindtermen op het gebied van kennis en inzicht, toepassing van kennis en inzicht, oordeelsvorming, beroepsvaardigheden en leervaardigheden. De eindtermen zijn generiek geformuleerd voor alle specialisaties, waarbij regelmatig wordt verwezen naar 'het bepaalde wetenschapsgebied'.

Het panel vindt dat de eindtermen logisch zijn afgeleid van het geformuleerde profiel en voldoen aan internationale eisen binnen het vakgebied voor een wo-masteropleiding door de Dublin-descriptoren te volgen. De formuleringen van de eindtermen zijn volgens het panel generiek, steekhoudend en doordacht, waarbij beroepsvaardigheden expliciet zijn meegenomen, wat het panel waardeert. Filosofie-alumni kunnen terecht komen in een brede waaier aan beroepen en werkvelden, waardoor dergelijke vaardigheden van belang zijn voor een goede aansluiting tussen opleiding en beroep. Een punt van aandacht is volgens het panel dat de eindtermen spreken over 'auteurs'. Het panel vindt een beschrijving in termen van theorieën, benaderingen of vraagstukken passender.

Overwegingen

Het panel concludeert dat het profiel en de eindtermen van de tweejarige masteropleiding Filosofie zijn afgestemd op de behoeften van het beroepenveld en het vakgebied. De eindtermen zijn logisch afgeleid van het profiel en gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor academische masteropleidingen, waarmee zij wat betreft niveau en oriëntatie voldoen aan de internationale eisen voor een wo-masteropleiding. De ruime aandacht voor filosofie ten opzichte van het wetenschapsgebied zorgt voor een krachtig profiel. De exacte wijze waarop filosofie zich verhoudt tot het wetenschapsgebied dient verder gespecificeerd te worden.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

Het curriculum staat schematisch weergegeven in bijlage 2. Het eerste studiejaar bestaat voornamelijk uit inleidende cursussen die de student een samenhangend beeld bieden van de belangrijkste filosofische tradities en disciplines. Zeker dit eerste studiejaar, maar ook het tweede studiejaar, laten in lijn met het gekozen profiel (zie standaard 1) een goede nadruk op filosofische theorie en reflectie zien. Ook wordt er ruime aandacht geschonken aan filosofische vaardigheden, zoals argumenteren, reflecteren en presenteren. De filosofische cursussen beslaan steeds 6 EC: 5 EC voor het filosofische deel en 1 EC voor de toepassing van de filosofische theorie op het eigen wetenschapsgebied. Daarnaast krijgen studenten cursussen op het gebied van filosofische onderzoekvaardigheden, wetenschapsfilosofie en wetenschapsgeschiedenis. Ook kunnen studenten kiezen voor een additioneel buitenlandverblijf. Niet veel studenten maken hier gebruik van. In het tweede studiejaar gaan studenten keuzecursussen en cursussen binnen de eigen specialisatie volgen. De opleiding biedt studenten een ruime keuze uit masterseminars over filosofie en filosofie van het wetenschapsgebied. Deze cursussen worden regelmatig aangepast aan actuele (onderzoeks)thema's. Studenten volgen voor minimaal 16 EC en maximaal 26 EC onderwijs gericht op filosofie in het wetenschapsgebied en dienen minimaal één masterseminar in de filosofie te kiezen. Ook hebben studenten de optie van een kleine (10 EC) of een grote (14 EC) stage in plaats van één masterseminar, en bij de grote stage ook in plaats van het vak Beroepsoriëntatie. Er maken niet veel studenten gebruik van de stage-optie. Studenten ronden hun studie af met een scriptie van 20 EC (zie verderop bij deze standaard bij Begeleiding bij de scriptie).

De tweejarige masteropleiding heeft in 2023 een curriculumvernieuwing gepland. Deze vernieuwing heeft tot doel om in 2024 de kwaliteit, studeerbaarheid, werkbaarheid en mogelijk de instroom te verbeteren. Dat wil de opleiding onder andere doen door het terugbrengen van het aantal specialisaties, het herzien van een aantal eerstejaars cursussen en het versterken van de coördinatie van de opleiding.

Voor de masterseminars werkt de opleiding samen met andere opleidingen binnen de eigen faculteit of andere faculteiten binnen de Radboud Universiteit. De specialisaties Filosofie van de godsdienstwetenschappen, Filosofie van de geschiedenis en Filosofie van de cultuurwetenschappen worden in samenwerking met andere opleidingen binnen de eigen faculteit aangeboden. Voor de andere specialisaties zijn er binnen de andere faculteiten buitenhoogleraren filosofie aangesteld die het aanbod en de kwaliteit van het filosofisch onderwijs bij de andere faculteit bewaken.

Het panel vindt dat het curriculum studenten in staat stelt om de beoogde leerresultaten te behalen. In de ogen van het panel zijn er heldere leerdoelen per cursus geformuleerd, die in overzichtelijke studiehandleidingen ('cursusdossiers') zijn opgenomen. Het panel vindt het curriculum inhoudelijk actueel en goed opgebouwd: het profiel is vertaald naar up-to-date filosofische cursussen en specifieke masterseminars per wetenschapsgebied. Alle cursussen zijn op masterniveau, ook de cursussen die gezamenlijk met bachelorstudenten worden gevolgd: er is voldoende differentiatie tussen bachelor- en

masterstudenten door de extra EC waarin het niveau naar het masterniveau gaat. De opleiding is bezig om de differentiatie nog verder te vergroten door de toetsing nog meer te differentiëren. Het panel kan deze ontwikkeling alleen maar aanmoedigen. Het panel is positief over het feit dat er in lijn met het profiel (zie standaard 1) relatief veel aandacht in het curriculum is voor continentale filosofie. Ook vindt het panel dat studenten voldoende vrije keuzeruimte hebben via de keuze uit masterseminars. Verder kunnen studenten eigen accenten leggen binnen opdrachten en de masterscriptie. Studenten geven daarnaast aan dat zij zelf onderwerpen kunnen aandragen en, indien zij dit wensen, zich kunnen verdiepen in een bepaald thema. De beroepsoriëntatie in de opleiding kan nog verbeterd worden: studenten geven aan dat ze een beperkt beeld hebben van hun carrièremogelijkheden. Om de binding tussen studenten in het tweede studiejaar te vergroten, is de opleiding van plan om in het tweede studiejaar een gemeenschappelijk lintvak toe te voegen, waarin (meer) aandacht komt voor onder andere beroepsoriëntatie. Het panel ziet dit als een belangrijke stap om de cohesie tussen de (kleine groepen) studenten in de specialisaties te vergroten. Het is ook een mooie kans om het zicht op carrièremogelijkheden onder studenten te vergroten. Het panel vindt het systeem met de buitenhoogleraren sterk: het verankert de opleiding in de universiteit en studenten zien de meerwaarde. Wel geven studenten bij het panel aan dat de buitenhoogleraren nog beter geïnformeerd kunnen worden over de rest van de opleiding.

Het panel ziet dat er in het curriculum veel aandacht is voor mondelinge filosofische vaardigheden, zowel via de werkvormen zoals presenteren en debatteren, als in een aparte eerstejaars vaardigheidencursus 'Filosofische vaardigheden'. Vaardigheden die nog versterkt kunnen worden zijn schrijfvaardigheden: studenten geven aan dat zij hier meer in begeleid willen worden. De faculteit heeft het punt van de schrijfvaardigheden gesignaleerd en constateert verder dat ook de leesvaardigheden van studenten aandacht behoeven. De faculteit is bezig om -onder andere via de universitaire Task force taalbeleid- een verbeteringslag te maken in het onderwijs voor lees- en schrijfvaardigheden. Het panel moedigt deze ontwikkeling aan. Ook valt het op bij het panel dat studenten aangeven dat ze gespreksvaardigheden niet vaak oefenen met niet-filosofen, terwijl dit volgens het panel belangrijk is voor toekomstig werk van studenten. Het panel geeft de opleiding mee om de mogelijkheden voor deze oefening binnen, en eventueel buiten de faculteit op te zoeken.

Een andere ontwikkeling die de filosofie-opleidingen hebben ingezet is de diversifiëring van het curriculum door studenten andere perspectieven dan alleen die van de westerse filosofie te bieden. Via een -door het opleidingsmanagement gesteund- 'bottom-up' initiatief van docenten verkent de opleiding momenteel de verschillende vraagstukken en mogelijkheden binnen het thema diversiteit. Het panel heeft gezien dat de discussie nog erg breed wordt gevoerd en niet bij alle docenten goed landt. Het is daarom volgens het panel wijs om de betrokken docenten hierbij bestuurlijk steviger te ondersteunen met heldere definities en proactieve beleidskeuzes.

Didactiek, werkvormen en begeleiding

De Radboud Universiteit streeft ernaar om 'gewetensvolle, betrokken, kritische en zelfbewuste' academici op te leiden die betekenisvolle posities innemen in de maatschappij en 'gedurende hun loopbaan bijdragen aan een gezonde en vrije wereld met gelijke kansen voor iedereen'. De opleiding volgt de hieruit voortvloeiende onderwijsvisie van de Radboud Universiteit, waarin academisch (onderzoekend), persoonlijk (ontwikkeland) en duurzaam (lerend) onderwijs centraal staat en studenten persoonlijk en persoonsgericht worden opgeleid.

Het panel herkent deze visie in de persoonlijke begeleiding die studenten krijgen binnen de opleiding, alsmede in de specialisatiemogelijkheden. Het panel complimenteert de opleiding met de goede sfeer en open leersetting die docenten creëren: studenten voelen zich gezien en gewaardeerd binnen de opleiding en

er zijn korte lijnen tussen docenten en studenten. De eigen verdieping in het gebouw, met gemeenschappelijke sociale ruimte, draagt in positieve zin bij aan het gevoel van kleinschaligheid. Didactische werkvormen zijn voldoende afwisselend voor studenten en door de overwegend relatief kleine groepen is er volop ruimte voor interactie en ervaren studenten een intensieve individuele begeleiding. Bij de cursussen die samen met bachelorstudenten worden gevolgd ervaren studenten minder kleinschaligheid vanwege de grotere groepen. Studenten geven verder in het studentenhoofdstuk aan dat ze tot denken worden aangezet en dat hun creativiteit wordt gestimuleerd. Studenten ervaren in het eerste studiejaar voordelen van het volgen van cursussen samen met andere specialisaties en de samenwerking met de andere faculteiten: dit leidt tot een waardevolle uitwisseling van voorkennis en perspectieven vanuit zowel studenten als docenten. Naast de begeleiding in de cursussen en masterseminars, kunnen studenten optioneel persoonlijke begeleiding krijgen op het gebied van studievoortgang, persoonlijke ontwikkeling en keuzes binnen de opleiding krijgen van een studieadviseur. Studenten die gebruik hebben gemaakt van de studieadviseur geven aan dat dit laagdrempelig en behulpzaam is.

Naar aanleiding van een gebeurtenis op het terrein van sociale veiligheid binnen de faculteit, heeft de faculteit dit thema op de agenda gezet. Er zijn diverse bottom-up en bestuurlijke initiatieven (geweest) waarbij is ingezet op gespreksvoering over normen en vragen rond het thema sociale veiligheid. Bestuurlijke initiatieven zijn gebundeld in het 'Programma gezond academisch studie-en werkklimaat'. Studenten en docenten geven aan dat het thema vooral door heeft gewerkt in het vertrouwen en de communicatie tussen het opleidingsmanagement en studenten. Op dit moment ervaren studenten met wie het panel sprak een sociaal veilige leeromgeving. De meeste studenten geven aan de communicatie naar studenten over sociale veiligheid is verbeterd maar dat blijvende inspanning nodig is. Het panel adviseert de opleiding een proactief beleid te blijven voeren om een sociaal veilige leer- en werkomgeving te stimuleren, zoals dat binnen elke universiteit van belang is.

Begeleiding bij de scriptie

Bij het schrijven van de masterscriptie (20 EC) worden studenten individueel door een scriptiebegeleider (een filosofische (buiten)hoogleraar) begeleid. De scriptiebegeleider geeft individuele feedback op de scriptie. Studenten hebben recht op vijf begeleidingsgesprekken van de scriptiebegeleider. Ongeveer een maand voor de inleverdatum vindt er een facultaire 'posterdag' plaats waarop studenten aan medestudenten uitleggen wat het doel en de inhoud van hun scriptie is. Deelname aan de dag is voor studenten van de tweejarige masteropleiding facultatief, en studenten worden er niet op beoordeeld. De scriptie mag alleen worden ingeleverd met instemming van de scriptiebegeleider. Bij een herkansing heeft de student recht op één aanvullend gesprek en schriftelijke feedback, en krijgt de student eenmalig een herkansing. Als de student het dan niet haalt, dan dient de student in het volgende semester een nieuw plan te maken voor het verbeteren van de scriptie.

Het panel is positief over de kwaliteit en kwantiteit van de begeleiding die studenten krijgen. Studenten weten wat er van hen wordt verwacht en ervaren constructief contact met de scriptiebegeleider. Het panel stelt vast dat de scripties een duidelijke filosofische component bevatten, maar dat in een aantal gevallen de component 'filosofie van een wetenschapsgebied' beperkt aan bod komt (zie Standaard 4). In de gesprekken met de opleiding heeft het panel echter verschillende perspectieven gehoord op de gewenste verhouding filosofie-wetenschapsgebied in de scriptie. Het panel adviseert de opleiding hierin een duidelijke positie te formuleren en die op te nemen in de handleiding.

Instroom en studeerbaarheid

De opleiding hanteert de wettelijke toelatingseisen van een bacheloropleiding. Deze bacheloropleiding dient een andere opleiding dan Filosofie te zijn die past bij het wetenschapsgebied van een bepaalde specialisatie.

De instroom in deze opleiding is laag ten opzichte van vergelijkbare opleidingen: de afgelopen jaren lag deze op 16 (2020-2021), 11 (2021-2022) en 14 (2022-2023). De opleiding wil de instroom verhogen en het panel moedigt deze ambitie aan om het de toekomstbestendigheid van de opleiding te verstevigen.

Typend voor de instromende studenten is dat zij hun studie vaak combineren met een masteropleiding in het eigen wetenschapsgebied of een baan. De opleiding faciliteert deze studenten door actief met ze mee te denken over roosters en keuzes tijdens de opleiding. De combinatie van opleidingen leidt tot relatief veel studievertraging en een relatief hoge uitval. Het nominale rendement lag voor de laatste twee cohorten gemiddeld op 11 procent, het rendement na drie jaar op 30 procent, en de afgelopen jaren viel ruim 40 procent van de studenten uit. Om de studievoortgang te stimuleren heeft de opleiding de tijdsplanning en deadlines voor de masterscriptie sinds dit studiejaar aangescherpt. Bij de bacheloropleiding Filosofie is dit al eerder ingevoerd en heeft het een positief effect. Ook is een optie voor een 'kleine scriptie' in plaats van twee vaardigheids cursussen, die vaak werd uitgesteld door studenten en dus tot vertraging leidde, afgeschaft om de studievoortgang te stimuleren. Dat heeft effect volgens de opleiding. Verder wordt er binnen de faculteit onderzoek gedaan naar precieze redenen van uitval en lage rendementen, om te kijken wat er nog meer gedaan kan worden. Het panel vindt dat de opleiding hiermee belangrijk werk verricht om de studeerbaarheid te verhogen en de uitval tegen te gaan. Het thema staat duidelijk op de agenda, en het strakker bewaken van deadlines binnen het scriptietraject is potentieel een effectieve maatregel. Het panel moedigt de opleiding aan om het effect hiervan goed te monitoren.

Taalbeleid en internationalisering

De opleiding wordt in de Nederlandse taal aangeboden, met enkele Engelstalige cursussen. In de Engelstalige cursussen worden vraagstukken behandeld die vragen om internationale perspectieven en afwegingen. De Engelse taal biedt soms ook een 'international classroom': er kunnen ook buitenlandse studenten deelnemen aan de betreffende cursussen. Het panel vindt de keuze voor de Engelse taal in bepaalde cursussen legitiem en ziet de meerwaarde voor het internationale perspectief dat studenten hierdoor ontwikkelen.

Personeel

In totaal werken er 43 personeelsleden als docent voor de filosofie-opleidingen, die afhankelijk van de behoefte jaarlijks opnieuw worden ingepland voor de bachelor- en/of masteropleidingen Filosofie. Alle personeelsleden zijn actief als docent en onderzoeker en zijn gepromoveerd. Hierbij wordt over het algemeen de verdeling aangehouden van 50% tijd voor docenttaken, 45% onderzoekstijd en 5% tijd voor administratieve taken. De werkdruk wordt als relatief hoog ervaren en het opleidingsmanagement heeft dit geagendeerd en opgepakt door docenten meer tijd te geven voor bepaalde taken. De meeste docenten hebben een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO). Het panel benadrukt het belang van de zorgvuldige administratieve verwerking hiervan; die is op dit moment nog niet afgerond. Er is één docent met een Uitgebreide Kwalificatie Onderwijs (UKO) en twee docenten volgen momenteel een training om deze te behalen.

Het panel ziet een deskundig en toegankelijk docententeam. Docenten geven aan dat er plezierig wordt samengewerkt, dat zij elkaar regelmatig zien tijdens vaste overlegmomenten die door de onderwijscoördinatoren worden geïnitieerd. De werkdruk is een punt van aandacht, dat is opgepakt door het opleidingsmanagement en blijvende monitoring verdient volgens het panel. Een punt dat het panel opvalt, is dat het panel relatief veel -nog niet altijd concrete- plannen heeft gezien en gehoord tijdens de visitatie. Het panel adviseert het opleidingsmanagement om in bepaalde gevallen, zoals bij het integreren van niet-westerse filosofie en het administreren van BKO-certificeringen, concretere plannen te maken of eerder handelend op te treden.

Overwegingen

De opleiding heeft in de ogen van het panel een degelijk curriculum dat inhoudelijk stevig staat. De onderwijsprogramma's voor de specialisaties zijn logisch afgeleid van de eindtermen en er zijn heldere leerdoelen geformuleerd. De keuze uit masterseminars en eigen inbreng bieden studenten voldoende mogelijkheden om eigen accenten te leggen binnen hun opleiding. De gespreksvaardigheden met niet-filosofen, schrijfvaardigheden en beroepsoriëntatie kunnen versterkt worden zodat studenten beter toegerust worden voor werk na de opleiding. Het diversifiëren van het curriculum is door de opleiding als aandachtspunt genoemd. Het panel is van mening dat de betrokken docenten hierbij bestuurlijk sterker ondersteund dienen te worden en met proactieve beleidskeuzes. Het panel ziet dit op meerdere vlakken terug: plannen kunnen vaak concreter worden geformuleerd en het opleidingsmanagement mag in sommige gevallen eerder handelend en sturend optreden. Het panel is van mening dat de opleiding, gegeven de situatie dat deze opleiding vaak als tweede studie wordt gevolgd, adequate inspanning levert om het lage rendement te verhogen. Het panel moedigt de opleiding aan om hier inspanningen op te blijven richten. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk. De studiebegeleiding is goed op orde. De didactiek wordt over het algemeen gekenmerkt door kleine groepen en interactie, en docenten weten een prettige sfeer en persoonlijke leersetting neer te zetten voor studenten. Het zich aandienende thema sociale veiligheid is opgepakt door de opleiding, en verdient blijvende aandacht. In de instructie voor de scriptie moet duidelijker worden aangegeven wat de verhouding filosofie-wetenschapsgebied zou moeten zijn in de scriptie.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing en toetspraktijk

De opleiding volgt het toetsbeleid van de faculteit, waarin kwaliteitseisen en rolverantwoordelijkheden voor toetsing en beoordeling zijn uitgewerkt. Er staat bijvoorbeeld in dat de toetsing is afgeleid van heldere eindtermen, toetsen ontwikkeld worden volgens het vierogenprincipe, toetsvormen aansluiten op de leerdoelen en cursusinhoud, en dat elke opleiding een overzichtelijk toetsprogramma in Excel vastlegt. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een Onderwijs- en examenregeling (OER) voor deze specifieke masteropleiding.

Het toetsbeleid en het toetsprogramma zien er in de ogen van het panel gedegen en overzichtelijk uit. De gehanteerde toetsvormen zijn schriftelijke tentamens, schriftelijke opdrachten, papers en mondelinge presentaties. Het panel vindt dat de toetsvormen voldoende afwisselend zijn, en dat de opleiding toetsvormen hanteert die passen bij de betreffende leerdoelen. Toetsen zijn daarmee valide in de ogen van het panel. De toetsen zelf zien er naar mening van het panel ook goed uit: vragen en opdrachten zijn op het gewenste niveau en duidelijk geformuleerd.

Beoordeling en feedback

Beoordelingen worden gegeven op basis van beoordelingsrubrics, die volgens het panel in principe goed zijn opgezet. Studenten geven in het studentenhoofdstuk aan dat zij in eerste instantie niet altijd helder hebben wat er van hen wordt verwacht bij toetsen. Er zijn niet altijd beoordelingsformulieren en in handleidingen staat niet alles wat er wordt verwacht. Studenten ervaren wel dat zij met vragen hierover goed terecht kunnen bij docenten en dat alles gaandeweg wel duidelijk wordt. Het panel raadt de opleiding aan om voorafgaand aan de toetsen meer duidelijkheid aan studenten te geven over wat er van hen wordt verwacht bij de toetsen, en op basis waarvan ze beoordeeld worden.

De masterscripties worden beoordeeld door een commissie van examinatoren die bestaat uit een eerste examiner (doorgaans de scriptiebegeleider: de buitenhoogleraar filosofie), een tweede examiner (een docent van de opleiding) en een vaste examiner (tevens een docent van de opleiding, die het beoordelingsproces bewaakt en coördineert). Als de scriptiebegeleider vindt dat de scriptie klaar is om beoordeeld te worden en er een plagiaatcontrole is uitgevoerd, dan wijst de examencommissie de commissie van examinatoren aan. De eerste en de tweede examiner beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar en sturen de ingevulde beoordelingsformulieren naar de vaste examiner. De vaste examiner controleert de scriptie op de formele eisen en stelt het cijfer vast. Als één van de drie examinatoren de scriptie onvoldoende vindt, dan dient de student een nieuwe versie in te leveren. Als de examinatoren de scriptie voldoende vinden dan wordt er een verdediging ingepland. Er zijn minimaal twee examinatoren aanwezig bij de verdediging (doorgaans de eerste en tweede examiner die de scriptie reeds hebben beoordeeld). Na de verdediging wordt de eindbeoordeling gezamenlijk door de twee examinatoren die bij de verdediging waren ingevuld.

Het panel vindt dat de opleiding hiermee een goed proces voor beoordelen van de masterscriptie hanteert, waarin er ruimschoots wordt voldaan aan het vierogenprincipe. Ook de wijze waarop het beoordelingsformulier door de examinatoren wordt ingevuld beoordeelt het panel positief: de opbouw vanuit deelcijfers gaat cijferinflatie tegen en oordelen worden goed schriftelijk onderbouwd. Het panel vindt de door de examinatoren gegeven feedback en cijfers over het algemeen herkenbaar. Een verbeterpunt is dat de examinatoren meer positieve feedback kunnen geven: nu wordt er in de toelichting meestal vooral benoemd wat er niet goed is aan de scriptie. Omdat het panel onduidelijkheid heeft geproefd over de verhouding filosofie-wetenschapsgebied in de scriptie (zie Standaard 2), doet het panel de aanbeveling het beoordelingsformulier inhoudelijk te specificeren en de toepassing van filosofie op een wetenschapsgebied ook expliciet als beoordelingscriterium te hanteren.

Kwaliteitsborging toetsing en beoordeling

De examencommissie functioneert voor de gehele faculteit en bestaat uit vier interne leden (waarvan één de voorzitter en één de vicevoorzitter is), een extern lid en een ambtelijk secretaris. Twee van de interne leden zijn docent bij de Filosofie-opleidingen. De voorzitter, vicevoorzitter en de ambtelijk secretaris komen wekelijks bij elkaar om verzoeken van studenten op het gebied van onder andere extra kansen, uitstel en vrijstelling te behandelen. Daarnaast is er een stevige overlegstructuur waarin beleidskeuzes en -documenten worden besproken binnen de examencommissie, en met onder andere het opleidingsmanagement, studieadviseurs en de decaan. Ook organiseert de examencommissie twee keer per jaar een bijeenkomst met de examinatoren van de masterscripties, om de beoordelingsprocedure te evalueren. Om de kwaliteit van toetsen steekproefsgewijs te controleren, functioneren twee leden van de examencommissie volgens een vaste borgingsagenda als toetscommissie. De bevindingen van de toetscommissie worden zowel met de rest van de examencommissie als met de betreffende docenten gedeeld. Dit laatste gebeurt in een persoonlijk gesprek met duo's van docenten, zodat er een actief gesprek over de kwaliteit van toetsing en beoordeling wordt gestimuleerd.

De examencommissie heeft tot januari 2023 veel wisselingen in de bezetting gekend, maar heeft op het panel de indruk achtergelaten daadkrachtig en gestructureerd aan de slag te zijn met de borging van toetsing en beoordeling op zowel de korte als de lange termijn. Hierbij voldoet de examencommissie ruimschoots aan haar wettelijke verplichtingen. Het panel waardeert de actieve rol die de examencommissie speelt bij het beoordelingsproces van scripties door het aanwijzen van de commissies van examinatoren en het organiseren van evaluatiebijeenkomsten met examinatoren. Hiermee functioneert de examencommissie in de ogen van het panel als poortwachter van het afstudeerproces. De examencommissie maakt heldere keuzes in wat zij wel en niet kan doen binnen de tijd die ze heeft. Het panel is van mening dat het opleidingsmanagement de stimulerende rol van de examencommissie met betrekking tot de toetskwaliteit actiever mag faciliteren. Het panel acht het van belang dat de grotere betrokkenheid van de examencommissie gecontinueerd wordt en meent dat er sterker ingezet mag worden op de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie.

Overwegingen

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing met passende toetsvormen. Toetsen worden volgens het vierogenprincipe ontwikkeld, zijn op het gewenste niveau en sluiten aan op de eindtermen en cursusinhoud. Daarmee zijn de toetsen in de ogen van het panel voldoende valide. Studenten weten niet altijd wat er van hen wordt verwacht bij toetsen en beoordelingen en het panel adviseert om dat te verbeteren. De beoordeling van het afstuderen is goed ingeregeld en voldoet ruimschoots aan het vierogenprincipe. Oordelen zijn herkenbaar voor het panel en worden overwegend goed onderbouwd, waarbij nog meer nadruk mag liggen op positieve feedback. De facultaire examencommissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en heeft een daadkrachtige en gestructureerde aanpak. De examencommissie draagt actief bij aan de verbetering van de kwaliteit van toetsing en beoordeling, alsmede het goede gesprek hierover onder docenten en opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding aan om in te zetten op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om dit sterke borgingsbeleid vast te houden.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Gerealiseerd niveau

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers bestudeerd voorafgaand aan het visitatiebezoek. Het panel vindt dat studenten de eindtermen realiseren in de bestudeerde masterscripties. Hierbij ziet het panel geen significante verschillen in het behaalde niveau tussen de specialisaties. De scripties die het panel heeft bestudeerd zijn overwegend filosofisch van aard (zie standaard 2 voor een aanbeveling op dit punt). De scripties zijn van een voldoende tot goed niveau.

Functioneren afgestudeerden

Alumni van deze opleiding kunnen aan het werk in een diversiteit aan contexten en functies binnen het oorspronkelijke wetenschapsgebied van de student. Van de alumni van de drie masteropleidingen Filosofie van de Radboud Universiteit die het in 2023 door de filosofie-opleidingen uitgevoerde alumnionderzoek

hebben ingevuld, heeft 50% binnen drie maanden een baan gevonden, grotendeels op het masterniveau binnen Nederland. Het panel vindt het positief dat de opleiding moeite doet om zicht te houden op alumni via alumni-onderzoeken en heeft in de gesprekken op de visitatiedagen gehoord dat alumni over het algemeen goed terecht komen in functies die aansluiten op de opleiding. De opgehaalde alumni-data kunnen nog aan waarde winnen door de respons te verhogen en de resultaten uit te splitsen per masteropleiding.

Overwegingen

De masterscripties zijn van een overtuigend wo-masterniveau en tonen aan dat studenten de eindtermen wat betreft de filosofie behalen. De eindtermen waarin filosofie wordt toegepast op het wetenschapsgebied komen in andere cursussen voldoende aan bod op het wo-masterniveau. De opleiding doet moeite om zicht te houden op de ervaringen en werkkringen van alumni. Alumni komen over het algemeen goed terecht in diverse functies, doorgaans binnen het eigen wetenschapsgebied.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de opleiding is positief.

Ontwikkelpunten

1. Maak studenten en docenten duidelijk op welke wijze de scriptie betrekking dient te hebben op het bepaalde wetenschapsgebied en verwerk dit in het beoordelingsformulier.
2. Maak plannen meer concreet en treed als opleidingsmanagement eerder handelend en sturend op, zoals bij het integreren van niet-westerse filosofie en het administreren van BKO-certificeringen.
3. Geef studenten voorafgaand aan de toetsen meer duidelijkheid over wat er van hen wordt verwacht en op basis waarvan ze beoordeeld worden.
4. Zet in op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om het sterke borgingsbeleid dat is ingezet vast te houden.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

1. Kennis van de centrale disciplines van de wijsbegeerte en van de geschiedenis van de wijsbegeerte en hun relatie tot niet-wijsgerig vakwetenschappen, in het bijzonder:

- kennis van de kernproblemen en grondbegrippen van zes centrale wijsgerige vakgebieden en hun relatie tot niet-wijsgerige vakwetenschappen;
- kennis van de geschiedenis van de wijsbegeerte in relatie tot de geschiedenis van de niet-wijsgerige vakwetenschappen;
- kennis van de wetenschapsfilosofie in relatie tot de niet-wijsgerige vakwetenschappen.
- kennis van het werkveld van afgestudeerde filosofen

2. Grondige kennis van minstens twee wijsgerige vakgebieden of van een bijzonder domein van de geschiedenis van de wijsbegeerte, in het bijzonder:

- kennis van de kernproblemen en grondbegrippen van de wijsgerige vakgebieden;
- kennis van klassieke en/of hedendaagse teksten binnen de wijsgerige vakgebieden.

3. Gespecialiseerde kennis van de wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied, in het bijzonder:

- gespecialiseerde kennis van de kernproblemen en grondbegrippen van de wijsbegeerte van het betreffende wetenschapsgebied van tenminste één auteur of één wijsgerig probleem;
- gespecialiseerde kennis van de bij auteur of probleem horende primaire teksten en gedegen kennis van de relevante secundaire literatuur op het betreffende gebied;
- inzicht in de samenhang van het specialisme met de wijsbegeerte, met het betreffende wetenschapsgebied en met de hedendaagse cultuur (in de brede zin van het woord).

4. De vaardigheid om volgens de gangbare academische normen zorgvuldig en analytisch om te gaan met zowel wijsgerige als niet-wijsgerige teksten en problemen. De student kan in het bijzonder:

- omgaan met het bronnenmateriaal op het gebied van de wijsbegeerte en het verwerken daarvan in noten en literatuurlijst overeenkomstig de gangbare academische eisen;
- een wijsgerige tekst, uit heden of verleden, voor zover relevant en zo veel mogelijk in de oorspronkelijke taal lezen en in een eigen tekst verwerken;
- een wijsgerige tekst interpreteren en kritisch beoordelen;
- de argumentatieve structuur van zowel wijsgerige als niet-wijsgerige teksten en vraagstukken ontleden en beoordelen op haar formele correctheid;
- een bestudeerde tekst of een vraagstuk plaatsen in de relevante historische context;
- een bestudeerde tekst of een vraagstuk naar zijn inhoud en strekking beoordelen in het licht van de hedendaagse cultuur (in de brede zin van het woord).

5. De vaardigheid de verschillende stappen in een wijsgerig onderzoek te verrichten en de resultaten van dit onderzoek mondeling en schriftelijk te presenteren. De student kan in het bijzonder:

- een wijsgerig relevant probleem formuleren;
- een probleemstelling omzetten in een onderzoeksvraag en de opzet van een uitgebreid werkstuk;
- relevante literatuur verzamelen en verwerken in het licht van probleemstelling en onderzoeksvragen;
- conclusies trekken uit het onderzoek en deze relateren aan de probleemstelling en de onderzoeksvragen;
- een eigen positie innemen ten aanzien van een auteur, een tekst of een vraagstuk en deze met argumenten onderbouwen;
- de resultaten van eigen onderzoek mondeling presenteren voor een specialistisch en een niet-specialistisch publiek;

- actief, zowel mondeling als schriftelijk, participeren in besprekingen van een onderzoeksgroep;
- zelfstandig een wijsgerig onderzoek verrichten en de resultaten van dit onderzoek schriftelijk presenteren overeenkomstig de gangbare academische eisen;
- kennis en vaardigheden aanwenden bij het uitoefenen van maatschappelijke functies die een academische vorming vragen.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Master Filosofie Wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied [120]					
Periode 1		Periode 2		Periode 4	
Semester 1		Semester 2			
1	Cognitiefilosofie* [6 EC]	Metafysica* [6 EC]			
	Logica* [6 EC]	Filosofische Antropologie* [6 EC]			
	Ethiek* [6 EC]	Sociale en politieke Filosofie* [6 EC]			
	Wetenschapsfilosofie [6 EC]	Wetenschapsgeschiedenis [6 EC]			
	Filosofische Vaardigheden 1** [6 EC]	Filosofische Vaardigheden 2** [6 EC]			
		Buitenlandverblijf			
2	Beroepsoriëntatie [4 EC]	Beroepsoriëntatie [4 EC]			
	Filosofische masterseminars op het terrein van je afstudeerspecialisatie waaronder als keuzemogelijkheid het seminar Ethiek van kennis en wetenschap [16 EC]	Filosofische masterseminars op het terrein van je afstudeerspecialisatie waaronder als keuzemogelijkheid het seminar Ethiek van kennis en wetenschap [16 EC]			
	Eén filosofisch masterseminar* uit de filosofische disciplines van het eerste jaar en uit het cursusaanbod op het gebied van de geschiedenis van de filosofie [16 EC]	Eén filosofisch masterseminar* uit de filosofische disciplines van het eerste jaar en uit het cursusaanbod op het gebied van de geschiedenis van de filosofie [10 EC]			
	Keuzeruimte: filosofisch masterseminar of een cursus wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied [10 EC]	Keuzeruimte: filosofisch masterseminar of een cursus wijsbegeerte van een bepaald wetenschapsgebied [10 EC]			
	Optioneel stage*	Optioneel stage*			
		Masterscriptie [20 EC]			
2	Filosofie van de rechtswetenschappen	Philosophy of International Law [7 EC] Rechtsfilosofie klassiek thema [7 EC]		Key concepts in the Philosophy of Law [7 EC] Work in the 21st Century + add on [6 + 4 EC]	
	Filosofie van de geschiedenis	Capita Selecta: Filosofie van de geschiedenis en cultuur [10 EC]			
	Filosofie van de gedragswetenschappen	Belang van het kind: rechten en behoeften [4 EC]	The good life [4 EC]		Behavioral Science: Philosophy and Reflection [4 EC]
		Behavioral Science: Philosophy and Reflection [4 EC]			
	Filosofie van de gedragswetenschappen [4 EC]		Filosofie van de gedragswetenschappen [4 EC]		
	Filosofie van de politicologie	Power in Political Theory [6 EC]	Urban Political Theory [6 EC]		Work in the 21st Century + add on [6 + 4 EC]
		Contemporary Debates in Political Theory [6 EC]			
	Filosofie van de bedrijfswetenschappen		Bestuurlijke Ethiek [6 EC]		Work in the 21st Century + add on [6 + 4 EC]
	Filosofie van de natuur- en levenswetenschappen	Philosophy of Evidence and Expertise [3 EC]	Philosophy of Water Management [3 EC]		Philosophy and Ethics in Microbiology [3 EC]
		Environmental Ethics [3 EC]	Philosophy and Ethics for Computing and Information Science [3 EC]		Science & Arts [3 EC]
		Science and Values [3 EC]	Upgrading the Human? Ethical and Philosophical Aspects of Human Enhancement [3 EC]		Bioethics for Lifescientists [3 EC]
		Physics and Philosophy [3 EC]			
	Geschiedenis en Grondslagen van de Natuurkunde [6 EC]				
	Filosofie van de godsdienstwetenschappen	Philosophy of Religion [10 EC]			
Filosofie van de cultuurwetenschappen	Capita Selecta: Filosofie van de geschiedenis en cultuur [10 EC]				
Filosofie van de cognitiewetenschappen	Ethics for Artificial Intelligence [6 EC]		Cognition and Complexity [6 EC]		
			Neurophilosophy [6 EC]		
	Continentale Filosofie 1 [10 EC]		Continentale Filosofie 2 [10 EC]		
	Praktische Filosofie 1 [10 EC]		Praktische Filosofie 2 [10 EC]		
	Filosofie van Taal en Cognitie 1 [10 EC]		Filosofie van Taal en Cognitie 2 [10 EC]		
	Grote ideeën en hun Geschiedenis 1 [10 EC]		Grote ideeën en hun Geschiedenis 2 [10 EC]		
	Work in the 21st Century + add-on [6 + 4 EC]				

* De studielast is opgebouwd uit 5 EC voor de cursus uit de verkorte bachelor Filosofie en 1 EC voor een component waarbij je de algemeen vergaarde kennis toepast op je eigen vakwetenschap.

** Studenten die de kleine scriptie reeds hebben behaald, hoeven de vakken Filosofische vaardigheden 1 en 2 niet te behalen.

Jaar 2: Je volgt voor minstens 16 EC en max. 26 EC masterseminars op het terrein van je afstudeerspecialisatie + grote scriptie (20 EC)

* De opleiding omvat de mogelijkheid tot het volgen van een stage. De student kan kiezen voor een kleine of grote stage.

1. Een kleine stage heeft een omvang van 10 EC en komt in de plaats van een filosofisch masterseminar
2. Een grote stage heeft een omvang van 14 EC en komt in de plaats van een filosofisch masterseminar en de beroepsoriëntatie.

Je volgt één of twee filosofische masterseminars uit de zes filosofische disciplines van het eerste jaar en uit het cursusaanbod op het gebied van de geschiedenis van de filosofie.

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Dag 1: 6 december 2023

10.30	10.45	Aankomst & welkom
10.45	11.45	Vooroverleg panel (intern)
11.45	12.30	Gesprek opleidingsmanagement
12.30	13.30	Lunch
13.30	14.15	Gesprek studenten bachelor Filosofie en PPS
14.15	14.30	Pauze
14.30	15.00	Themasessie 1: ontwikkelvragen rendement en curriculumontwikkeling
15.00	15.15	Pauze
15.15	16.00	Gesprek studenten masters Filosofie + alumnus
16.00	16.15	Pauze
16.15	17.00	Gesprek docenten bachelor
17.00	17.30	Gesprek docenten master
17.30	17.45	Procesafstemming secretaris en contactpersoon opleiding

Dag 2: 7 december 2023

08.45	09.00	Aankomst panel
09.00	09.45	Gesprek studenten Research Master + alumnus (Engelstalig gesprek)
09.45	10.00	Pauze
10.00	10.45	Themasessie 2: ontwikkelvragen diversificatie van het curriculum
10.45	11.15	Intern overleg panel
11.15	12.00	Gesprek examencommissie
12.00	12.45	Lunch (10 min: procesafstemming secretaris en contactpersoon opleiding)
12.45	13.45	Opstellen bevindingen en voorbereiden eindgesprek (panel intern)
13.45	14.30	Eindgesprek opleidingsmanagement
14.30	16.00	Opstellen bevindingen (panel intern)
16.00	16.30	Mondelinge rapportage en borrel

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van deze opleiding bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

SWOT-analyse en leeswijzer
Rapporten vorige visitatie
Beleidsplan FTR 2023-2027
Eindtermen van de opleiding
Visie opleiding
Jaarplan onderwijs FTR 2023
Jaarverslagen opleidingscommissie 2020-2022
Onderwijsvisie Radboud Universiteit
Diverse cursusdossiers
Programma gezond academisch studie- en werkklimaat
Studiegids Nederlands 2023-2024
Studiegids Engels 2023-2024
Cursushandleiding masterscriptie
Instroom- en rendementsgegevens
Overzicht staf 2023-2024
Jaarverslagen examencommissie 2020-2023
OER
Toetsbeleid FTR 2023
Toetsprogramma 2022-2023
Alumni onderzoek filosofie opleidingen 2023
Nationale alumni enquête 2023 FTR
Lijst van afgestudeerden