

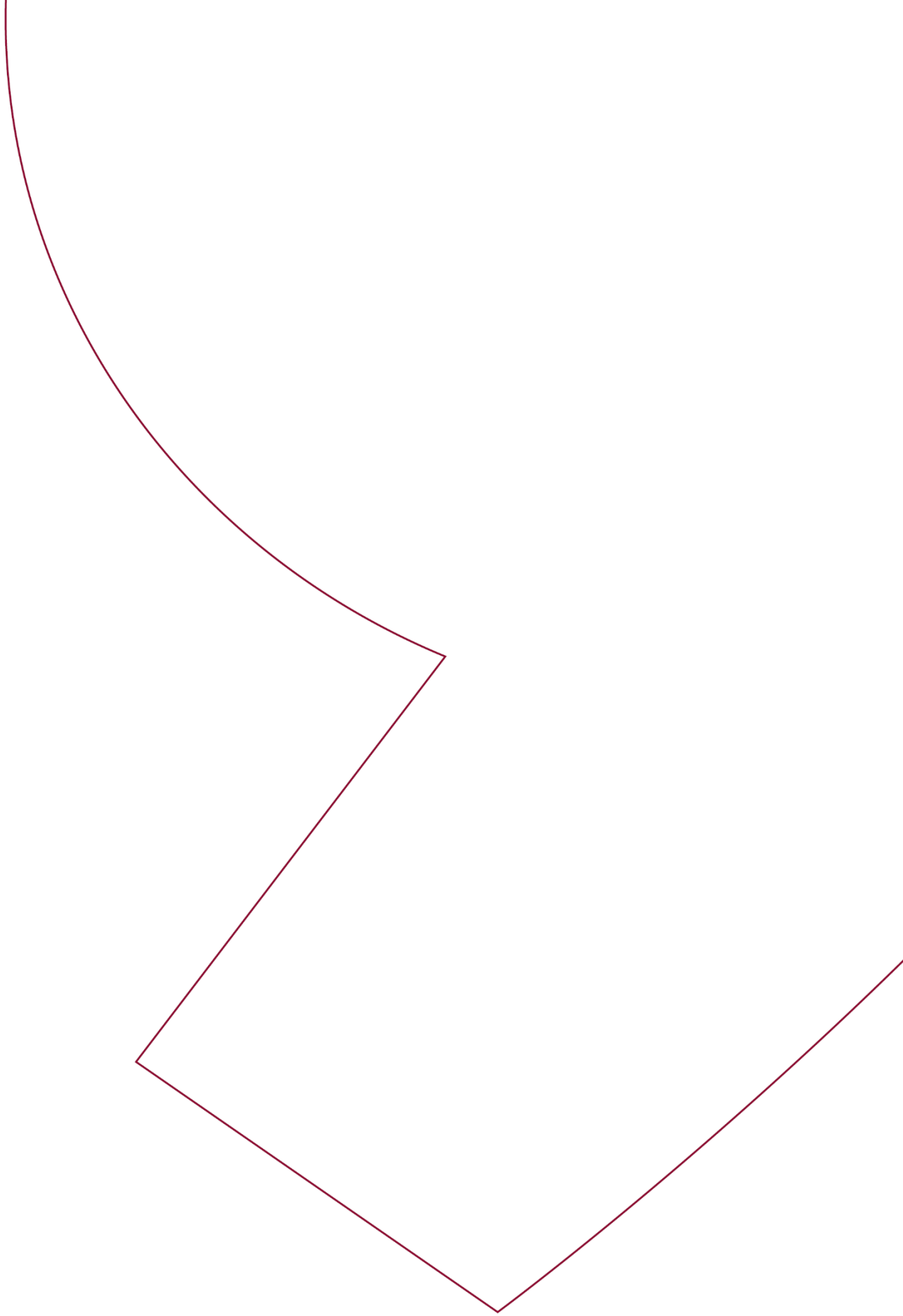
BEOORDELINGSRAPPORT

‘Beoordeling na herstel’

**hbo-bacheloropleiding Ondernemerschap
(Business & Innovation)**

deeltijd

**Da Vinci HBO Drechtsteden
(HBO Academy)**



BEOORDELINGSRAPPORT

‘Beoordeling na herstel’

hbo-bacheloropleiding Business & Innovation

deeltijd

HBO Academy

CROHO nr. 34646

Hobéon Certificering & Accreditatie

26 maart 2024

Auditpanel

V. Bartelds MBA (voorzitter)

Dr. I.A. Matser

T. Spanjaard MSc

J. Zandbergen (student-lid)

Secretaris

J. (José) Koot

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	4
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	7
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	8
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	9
BIJLAGE III	Panelsamenstelling	10

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	HBO Academy (Da Vinci HBO Drechtsteden)
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Niet van toepassing
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	B Ondernemerschap (Croho) (Business & Innovation is de naam die de opleiding hanteert)
registratienummer croho	34646
domein/sector croho	Economie
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	BSc
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	Niet van toepassing
locatie	online
variant	Deeltijd
joint programme	Niet van toepassing
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	28 februari 2024

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van een 'Beoordeling na herstel' van de hbo-bacheloropleiding Business & Innovation van HBO Academy. Het auditpanel beschrijft in dit rapport zijn bevindingen, overwegingen en conclusies ten aanzien van de NVAO-standaarden 3 (programma-inhoud), 10 (toetsing) en 11 (gerealiseerde leerresultaten).

Dit rapport dient als aanvulling op het accreditatierapport van 5 oktober 2021. In dat rapport beoordeelde het auditpanel de standaarden 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 als 'voldoet'. Voor de standaarden 3, 10 en 11 kwam het auditpanel tot het oordeel 'voldoet ten dele'. De NVAO heeft in haar besluit (dossiernummer 010708) vervolgens de opleiding Business & Innovation van HBO Academy de mogelijkheid geboden om een herstelplan in te dienen waarin zij de verbetermaatregelen beschrijft om daarmee tegemoet te komen aan de herstelvoorwaarden van het auditpanel. In onderstaand overzicht staat per voorwaarde welke maatregelen de opleiding wilde nemen om de kwaliteit van de opleiding te verbeteren. Deze verbetermaatregelen staan vermeld in het herstelplan van de opleiding.

Verbeterdoelen	Gewenste resultaat	Aanpak
1. De leerresultaten zijn onvoldoende terug te vinden in het programma.	De inhoudelijke modules uit het onderwijsprogramma sluiten goed aan op de beoogde leerresultaten, zijn toetsbaar, en daarmee navolgbaar.	Het huidige onderwijs werkt op dit moment met thematische modules. In eerste instantie zal de opleiding de diverse thematische modules evalueren ten aanzien van de koppeling met de beoogde leerresultaten en indien nodig de modules aanpassen waarbij we de verdieping zoeken op de thema's Ondernemerschap en Innovatie. De thematische modules willen wij koppelen aan specifieke vaardigheden op het gebied van persoonlijke ontwikkeling, beroepsvaardigheden en onderzoekvaardigheden. <u>Actoren:</u> Uitvoering vindt plaats door de adviseur onderwijs & kwaliteit i.s.m. docententeam. Adviserende rol van de examencommissie. Regi houder is de opleidingsmanager, namens het managementteam. <u>Realisatie:</u> 1 juli 2023
2. De onderwerpen 'innovatie' en 'het ontwikkelen van beroepsvaardigheden' komen onvoldoende terug in het onderwijsprogramma.	De onderwerpen 'innovatie' en 'het ontwikkelen van beroepsvaardigheden' zijn geëxpliciteerd in het onderwijsprogramma.	We gaan alle modules evalueren op de onderwerpen 'innovatie' en 'ontwikkeling van beroepsvaardigheden'. Aan de hand van de uitkomsten bekijken we hoe we meer aandacht kunnen besteden aan deze onderwerpen en of de opdrachten die de studenten moeten maken qua vorm of inhoud hierop aangepast kunnen worden. NB: Daarnaast heeft dit verbeterpunt een directe relatie met het verbeterpunt beschreven bij nummer 1. De aanpak die daar is beschreven zal ook gehanteerd worden voor dit verbeterpunt. <u>Actoren:</u> Uitvoering vindt plaats door de adviseur onderwijs & kwaliteit i.s.m. docententeam. Regi houder is de opleidingsmanager, namens het managementteam. <u>Realisatie:</u> 1 juli 2023
3. De navolgbaarheid van de beoordeling is niet altijd aanwezig. Het systeem van toetsen en beoordelen sluit niet aan op de eindkwalificatie.	Het systeem van toetsen en beoordelen sluit aan de eindkwalificatie. De navolgbaarheid van de beoordeling is aanwezig.	Om het systeem van toetsen en beoordelen aan te laten sluiten op de beoordeling zal het toetsplan herijkt worden. In de zelfevaluatie heeft het team aangeven mogelijkheden te onderzoeken om andere toetsvormen mogelijk te maken. De beoordelingsformulieren zullen worden herschreven waarbij de beoordelingscriteria beter aansluiten bij de eindkwalificering. <u>Actoren:</u> Uitvoering vindt plaats door de adviseur onderwijs & kwaliteit i.s.m. docententeam. Adviserende rol van de examencommissie. Regi houder is de opleidingsmanager, namens het managementteam. <u>Realisatie:</u> 1 juli 2023

4. De rol van de examencommissie mag/ moet ook adviserend zijn.	De samenstelling van de examencommissie is sinds dit schooljaar veranderd. De personele wijzigingen in de examencommissie hebben geleid tot een herverdeling van taken.	Het doorlopen van de PDCA- cyclus; 1.De examencommissie betrekken in de ontwikkelfase. 2.De examencommissie meenemen in het vaststellen van criteria (advisering). 3.Toezicht van de examencommissie bij de borging van de kwaliteit van toetsing. 4. Per kwartaal vindt er een terugkoppeling plaats vanuit de examencommissie naar het managementteam. Op basis van het jaarverslag vindt er een evaluatie plaats in het MT op basis waarvan een plan van aanpak wordt opgesteld ter verbetering.
5. De versterking van kennis van de examencommissie door middel van scholing, BKE/SKE.	De examencommissie leden versterken hun kennis, door het volgen van BKE/SKE scholing.	1.Inventarisatie van actuele kennis en ervaring bij de leden van de examencommissie. 2. Eventuele kennishiaten benoemen. 3. Scholingsplan opstellen voor de leden van de examencommissie voor schooljaar 2021-2022. <u>Actoren:</u> Hoofd examinering Regiehouder is de opleidingsmanager, namens het managementteam. <u>Realisatie:</u> schooljaar 2021-2022
6. De beroepsvaardigheden komen onvoldoende terug in de afstudeerfase.	De beroepsvaardigheden komen duidelijk terug bij de beoordeling van de afstudeeronderdelen.	Binnen de beoordeling van zowel het afstudeeronderzoek als het persoonlijk portfolio zal geëxpliciteerd worden welke beroepsvaardigheden getoetst worden, op basis van herschreven beoordelingsformulieren. <u>Actoren:</u> Uitvoering vindt plaats door de adviseur onderwijs & kwaliteit i.s.m. docententeam. Adviserende rol van de examencommissie. Regiehouder is de opleidingsmanager, namens het managementteam. <u>Realisatie:</u> 1 juli 2023

Het auditpanel van 2021 heeft het herstelplan bestudeerd en was van mening dat de inhoud van het herstelplan volledig, concreet en voldoende toegespitst was om tegemoet te komen aan de opmerkingen en bezwaren van het auditpanel tijdens de visitatie op 23 juni 2021.

In een besluit van 2 mei 2022 onderschrijft de NVAO de oordelen van het auditpanel en besluit de NVAO – op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover – tot toekenning van de herstelperiode.

Naar het oordeel van de NVAO heeft de opleiding Business & Innovation van HBO Academy voldoende aannemelijk gemaakt dat zij binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen.

Herstelaudit

De beoordeling van de voorwaarden bestond uit het bestuderen van door de opleiding aangeleverde documenten en gesprekken met diverse gremia.

Het auditpanel bestudeerde het zelfevaluatie rapport dat de opleiding heeft opgesteld waarin zij het verloop van het hersteltraject, de resultaten van het traject en de bewijslast in vermeldde. Daarnaast bekeek het panel onder andere modulewijzers, gespreksverslagen en afstudeerhandleidingen.

Tijdens de audit die online plaatsvond op 28 februari sprak het panel met het opleidingsmanagement, docenten en leden van de examencommissie. In deze gesprekken toetste het panel de bevindingen, opgedaan tijdens het lezen van de stukken. In onderstaande rapportage staan de bevindingen en oordelen van het auditpanel vermeld.

Het auditpanel beoordeelt de vereiste standaarden voor de CROHO-registratie Ondernemerschap en (in verband met de verbeterdoelen 1 en 2) in hoeverre de opleidingsnaam die de instelling hanteert, Business & Innovation, onderscheidend herkenbaar is in de opleiding. De bevindingen zijn per standaard beschreven en de weging en het oordeel van het panel komen in een apart hoofdstuk aan bod. Dit omdat de samenhang tussen de verbetermaatregelen en het oordeel van het panel groot is.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 25 september 2024.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Programma

Standaard 3 (programma-inhoud): De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Toelichting NVAO: De leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma.

Bevindingen

De verbeterdoelen 1 en 2 uit de inleiding zijn van toepassing op standaard 3. De bijbehorende verbetermaatregelen luiden:

1. Het auditteam ziet de leerresultaten niet voldoende terug in het programma en stelt als voorwaarde: expliciteer de leerresultaten in het programma, kijk hierbij ook naar innovatie en het ontwikkelen van beroepsvaardigheden.
2. Het auditteam ziet de onderwerpen innovatie en het ontwikkelen van beroepsvaardigheden niet voldoende terug in het onderwijsprogramma. De opleiding geeft aan deze zaken allemaal wel te behandelen, het is alleen niet aantoonbaar voor de buitenwacht. Het auditteam stelt als voorwaarde: expliciteer de onderwerpen innovatie en het ontwikkelen van beroepsvaardigheden in het programma.

Het auditpanel oordeelt dat de opleiding verbetermaatregel 1 adequaat heeft opgepakt. In de vernieuwde modulewijzers van de verschillende vakken zag het panel terug dat er een duidelijke kwaliteitsslag is gemaakt. Die handleidingen bevatten de herijkte leeruitkomsten en beoordelingscriteria. De leeruitkomsten zijn een stuk explicieter en in de dekkingsmatrix komt duidelijk naar voren wanneer welke leerresultaten waar in het programma aan bod komen. Het auditpanel zag dat het programma *“onderwijskundig goed in elkaar zit.”*

Met betrekking tot verbeterdoel 2 constateert het panel dat de opleiding het ontwikkelen van beroepsvaardigheden duidelijk terug laat komen in het programma en ook in de beoordelingscriteria. Ook hier zag het panel dat de opleiding met betrekking tot de beroepsvaardigheden een slag heeft gemaakt. De leeruitkomsten zijn duidelijk geëxpliciteerd. Het Business-deel van de opleiding zit goed in elkaar. Ook het terugdringen van de kennistoetsen en het vergroten van de opdrachten voor de beroepsproducten vindt het panel een adequate aanpassing.

De competentie Innoveren is passend voor deze Ondernemerschaps-opleiding, maar voldoet nog niet voor een opleiding die Innovation in de naam draagt.

Weging en Oordeel – zie algemeen eindoordeel

3.2. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

De verbeterdoelen 3, 4 en 5 zijn van toepassing op standaard 10. De bijbehorende verbetermaatregelen luiden:

3. De navolgbaarheid van de beoordeling is niet altijd aanwezig omdat het systeem van toetsen en beoordelen niet aansluit op de eindkwalificaties. Het auditteam stelt als voorwaarde: laat de beoordelingscriteria aansluiten op de eindkwalificaties en maak deze navolgbaar in de volle breedte van het beroepsprofiel.
4. In bovenstaande ligt ook een rol voor de examencommissie; alleen kijken of de huidige beoordelingscriteria door beoordelaars worden nageleefd is niet voldoende. De examencommissie moet naar de criteria zelf kijken. Met de huidige beoordelingscriteria meet de opleiding namelijk niet wat gemeten moet worden, ondernemerschap komt niet voldoende aan bod. Dit stelt het auditteam dan ook als voorwaarde.
5. Bij de examencommissie vindt het auditteam het van belang dat de versterking d.m.v. BKE wordt gerealiseerd. De examencommissie was tegen het auditteam stellig over hoe waterdicht het afstuderen is. Het auditteam ziet dit niet terug in de bekeken eindwerken. Hier zit een discrepantie. De gestelde voorwaarde is: zorg voor kennisbevordering binnen de examencommissie door de leden het BKE-certificaat te laten halen

Met betrekking tot verbetermaatregel 3 constateert het auditpanel dat de opleiding zichtbaar heeft geïnvesteerd in de ontwikkeling van rubrics. Voor de student is helder waar hij¹ aan moet voldoen om een voldoende beoordeling te krijgen. Wel merkte het panel op dat in de rubrics het onderwerp innovatie nog te beperkt aan bod komt en op plaatsen geen knock-out criterium betreft. In de gesprekken die het auditpanel met de opleiding voerde kwam ook duidelijk naar voren dat kalibratie van de rubrics zowel aan de voorkant als aan de achterkant systematisch wordt uitgevoerd. Dit komt de kwaliteit van de rubrics ten goede. Ook de examencommissie is betrokken bij de kalibratie van de rubrics en beoordelingen. Hiermee toont de opleiding ook aan te voldoen aan verbetermaatregel 4. Daarnaast is de examencommissie betrokken bij de aanpassingen rondom toetsing en afstuderen (zie standaard 11).

Met betrekking tot verbeterdoel 5 (en ook 4) is de vorm en de samenstelling van de examencommissie veranderd. HBO Academy werkt nu met één centrale examencommissie (in plaats van drie losse zoals voorheen). Deze aanpassing zorgt onder andere voor bundeling en verbreding van de expertise van de commissie. De huidige examencommissie bestaat uit zes leden (plus een ambtelijk secretaris). Drie leden hebben expertise in het domein Management en Ondernemerschap. Geen van de leden is betrokken bij de opleiding. Wel geeft zowel de opleiding als de examencommissie aan dat de lijnen kort zijn en de contacten goed. Vier leden beschikken over BKE, één lid is daarmee gestart en één lid heeft vrijstelling (zij is toetsdeskundige). De toetsdeskundige beschikt over SKE, en één van de leden die in het bezit is van BKE is bezig met het afronden van SKE. Het panel trof tijdens de gesprekken een betrokken en kundige examencommissie. Drie jaar geleden zag het auditpanel een discrepantie tussen de manier waarop de examencommissie het afstudeerprogramma beoordeelde (namelijk 'waterdicht') en wat het panel zag. Nu zag het auditpanel dat de businessvaardigheden duidelijker terugkomen in het afstudeerprogramma. Dit geldt nog niet voor het onderwerp innovatie, zie verder standaard 11.

Weging en Oordeel – zie algemeen eindoordeel

¹ Overall waar 'hij' staat wordt verwezen naar personen van alle genders.

4.3. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard II: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Verbeterdoel 6 heeft betrekking op standaard II. De door het panel in 2021 geformuleerde verbetermaatregel luidde:

- Het auditteam oordeelt dat de scripties voldoen aan het hbo-bachelor-niveau. De scripties zijn naar het oordeel van het auditteam hbo-waardig, alleen komt het Business & Innovation profiel er onvoldoende in terug. Onderzoeksvaardigheden worden op hbo-niveau aangetoond. Het auditteam oordeelt dat de aansluiting op het beroepsprofiel en het aantonen van beroepsvaardigheden, behorende bij het profiel van Business & Innovation, in het afstudeerdossier onvoldoende aangetoond wordt. Voorwaarde om aan deze standaard te voldoen is: zorg dat studenten in hun portfolio aantonen over voldoende beroepsvaardigheden te beschikken.

In 2021 twijfelde het auditpanel niet over het hbo-niveau en de onderzoeksvaardigheden. Die achtte het panel op orde. Om te zorgen dat studenten in hun portfolio aantonen over voldoende beroepsvaardigheden te beschikken, heeft de opleiding het afstuderen herzien.

Er zijn nieuwe afstudeerhandleidingen geschreven en er zijn twee nieuwe onderdelen aan het afstuderen toegevoegd, namelijk het beroepsproduct en het portfolio dat zich richt op de beroepscompetenties. Het afstuderen ziet er daarmee als volgt uit:

Onderdeel	Toetsen	Gewicht	EC	Cesuur
Afstudeeropdracht	Beroepsproduct	100%	12	5,5
	Onderzoeksverslag	100%	12	5,5
	Verantwoording	100%	12	5,5
Portfolio	Verslag kritische beroepssituaties	100%	12	5,5
	Verslag persoonlijke en professionele ontwikkeling			
	Criteriumgericht interview (CGI)			

In het portfolio toont de student via drie toetsen aan dat hij over de beroepscompetenties beschikt.

Het auditpanel constateerde dat studenten voldoende mogelijkheid hebben om de beroepscompetenties aan te tonen. In de afstudeerhandleidingen die het panel bekeek zag het dat de beroepscompetenties en de beoordelingscriteria geëxpliciteerd zijn. Er zijn nog geen studenten op de nieuwe manier afgestudeerd maar het panel verwacht dat de afstudeerhandleidingen studenten voldoende houvast bieden.

Het auditpanel merkte wel op dat het onderwerp innovatie onvoldoende terugkomt in de afstudeerhandleiding en in de rubrics. Ook bleek in gesprek met de examencommissie dat de leden geen eenduidig beeld hebben van het begrip innovatie.

Weging en Oordeel – zie algemeen eindoordeel

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

De opleiding heeft aangetoond dat zij grote verbeterlagen heeft gemaakt. Zo zijn de leeruitkomsten meer geëxpliciteerd, zijn er heldere moduleomschrijvingen, is er zichtbaar geïnvesteerd in rubrics en is er een deskundige examencommissie. Het auditpanel ziet ook zeker de meerwaarde van deze opleiding. Studenten (veelal topsporters), alumni en het werkveld (die het panel sprak in 2021) zijn tevreden over de opleiding en het gerealiseerde niveau.

Op het gebied van ondernemerschap zit de opleiding goed in elkaar en studenten studeren af op hbo-bachelorniveau. De wijze waarop de opleiding innovatie vorm geeft (het ontwikkelen van een innovatieve houding met oog voor vernieuwingen) is passend bij een ondernemerschapsopleiding, maar niet bij een opleiding die innovatie als onderscheidend kenmerk uitdraagt. Het panel constateert dat de opleiding studenten opleidt tot een ondernemer of manager met een innovatieve houding, maar niet tot een professional die innovaties initieert en/of uitvoert. Dat laatste mag wel verwacht worden van een opleiding die innovatie in de opleidingsnaam draagt. Het panel zag dit niet terug in het programma en de toetsing.

Het auditpanel maakt binnen deze opleiding onderscheid tussen de competenties en het programma van Ondernemerschap (zoals in het Croho vermeld) en de competenties en het programma van Business & Innovation, zoals de opleiding zichzelf noemt. De verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd en de tevredenheid van de studenten en het werkveld maken dat het auditpanel van oordeel is dat de opleiding voldoet aan de voorwaarden gesteld voor standaard 3, 10 en 11 met betrekking tot de competenties van Ondernemerschap. Voor de competenties van Business & Innovation zijn de verbeteringen met betrekking tot het onderwerp innovatie onvoldoende doorgevoerd.

Het auditpanel is op grond van bovengenoemde positieve bevindingen met betrekking tot de competenties en het programma van Ondernemerschap van oordeel dat de accreditatie van de opleiding niet hoeft te worden ingetrokken omdat de eigen naam die zij thans voert onvoldoende klopt bij de inhoud. Daarom adviseert het panel de opleiding om haar naam te wijzigen om zo dichter bij de belofte te blijven en voor deze opleiding verlenging van de accreditatie aan te vragen bij de NVAO.

In dit geval moedigt het auditpanel de opleiding aan om het concept Innovatie nadrukkelijk in beoogde leerresultaten, het curriculum en de toetsing te verwerken op een diepgaande en actueel gevalideerde wijze. Dan zou de opleiding bij heraccreditatie alsnog de vlag Business & Innovation als onderscheidend kenmerk binnen de Ondernemerschapsopleidingen kunnen onderbouwen.

Indien de opleiding ervoor kiest om de naam Business & Innovation te blijven dragen, dan adviseert het auditteam ook voor behoud van de accreditatie, maar wel met de dringende aanbeveling dat Innovatie nadrukkelijker terug moet komen in de leerresultaten, het onderwijsprogramma en de toetsing.

Dit betekent dat het panel op basis van de beslisregels uit het Beoordelingskader 2018 van de NVAO tot het eindoordeel 'positief' komt voor de hbo-bacheloropleiding Ondernemerschap.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma online beoordeling na herstel t.b.v. hbo-bacheloropleiding Business & Innovation van HBO Academy

15-30-15.50	Sessie 1 gesprek vertegenwoordigers instellings- en opleidingsmanagemen	Directie HBO Academy Opleidingsmanager HBO Aademy Adviseur onderwijskwaliteit
15.50-16.00	Intern paneloverleg	
16.00-16.30	Sessie 2 – gesprek met het opleidingsmanagement, docenten en examencommissie	Opleidingsmanager HBO Aademy Voorzitter examencommissie Adviseur onderwijskwaliteit Lid examencommissie Docent Docent Docent Docent
16.30-16.40	Intern paneloverleg	
16.40-17.00	Sessie 3 – gesprek met het opleidingsmanagement en voorzitter examencommissie	Directie HBO Academy Opleidingsmanager HBO Academy Voorzitter examencommissie
17.00-17.15	Intern overleg panel	
17.15-17.30	Terugkoppeling	

Werkwijze

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijd opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde “Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs” van september 2018. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding verstrekte documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de maatregelen die de opleiding heeft genomen na de vorige accreditatie in 2021.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als ‘gesprekken tussen vakgenoten’.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard ‘voldoet’ of ‘voldoet niet’ scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het ‘Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018’.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding
- Jaarverslag examencommissie
- Verslag hersteltraject examencommissie
- Format voor vastleggen leeruitkomsten
- Gemaakte werken van studenten van module 1, 3, 9 en 13 inclusief beoordelingsformulier
- Modulewijzers
- Dekkingsmatrix per module
- Afstudeerhandleidingen opdracht, portfolio en CGI

BIJLAGE III Panelsamenstelling

Op 12 januari 2024 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding B Ondernemerschap van HBO Academy, onder het nummer PA-1775.

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit adviesrapport beschreven opleiding. Op de voorzitter na zijn alle panelleden ook betrokken geweest bij de vorige accreditatie.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
V. Bartelds MBA (voorzitter)	Programmamanager Impact, Senior adviseur onderzoek, Hanzehogeschool Groningen / zelfstandig adviseur
Dr. I.A. Matser	Partner bij Innoo, adviseert en begeleidt bedrijfsfamilies, ontwikkelt en verspreidt kennis en is docent en ontwikkelaar van programma's voor en over bedrijfsfamilies
T. Spanjaard MSc	Projectleider en hoofddocent bij Hogeschool Arnhem en Nijmegen
J. Zandbergen (student-lid)	Voormalig student Business Innovation aan Avans Hogeschool
J. Koot	NVAO-getraind secretaris

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl