



Master of Criminal Investigation Politieacademie

Uitgebreide opleidingsbeoordeling
23 t/m 26 januari 2024

Panelrapportage

April 2024



Uitgevoerd door Ravestein Opleiding en Organisatie Advies (ROOA) in afstemming met Van der Grijspaarde Onderwijsadvies, beiden aangesloten bij Kwaliteitsnet Hoger Onderwijs.



Inhoud

1	Samenvatting	5
2	Opdracht en werkwijze panel	9
	2.1 Focus van de visitatie in 2024	9
	2.2 Werkwijze	10
	2.3 Opvolging aanbevelingen visitatie 2018	11
	2.4 Leeswijzer	11
3	Positionering en profiel van de opleiding	12
	3.1 Algemeen	12
	3.2 Profiel instelling	12
	3.3 Profiel opleiding	13
4	Overzicht oordelen	15
5	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	16
	5.1 Bevindingen en overwegingen	16
	5.2 Conclusie	18
6	Standaard 2: Programma; oriëntatie	18
	6.1 Bevindingen en overwegingen	18
	6.2 Conclusie	20
7	Standaard 3: Programma; inhoud	21
	7.1 Bevindingen en overwegingen	21
	7.2 Conclusie	23
8	Standaard 4: Programma; vormgeving	23
	8.1 Bevindingen en overwegingen	23
	8.2 Conclusie	25
9	Standaard 5: Instroom	25
	9.1 Bevindingen en overwegingen	25
	9.2 Conclusie	26
10	Standaard 6: Personeel	27
	10.1 Bevindingen en overwegingen	27
	10.2 Conclusie	28
11	Standaard 7: Voorzieningen	29
	11.1 Bevindingen en overwegingen	29
	11.2 Conclusie	30
12	Standaard 8: Begeleiding	30
	12.1 Bevindingen en overwegingen	30
	12.2 Conclusie	31
13	Standaard 9: Kwaliteitszorg	32
	13.1 Bevindingen en overwegingen	32
	13.2 Conclusie	33



14	Standaard 10: Toetsing	34
	14.1 Bevindingen en overwegingen	34
	14.2 Conclusie	37
15	Standaard 11: Realisatie leerresultaten	37
	15.1 Bevindingen en overwegingen	37
	15.2 Conclusie	39
16	Bestuurlijke afspraak 4: Voortgaand versterken van de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau	40
	16.1 Bevindingen en overwegingen	40
	16.2 Conclusie	42
17	Sterke punten en aanbevelingen MCI	43
	17.1 Sterke punten	43
	17.2 Aanbevelingen	43
18	Titulatuur	45
	Bijlage 1: Samenstelling panel	46
	Bijlage 2: Programma visitatie	48
	Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten	53
	Bijlage 4: Toelichting bestuurlijke afspraken	55



1 Samenvatting

De Politieacademie (PA) biedt de Master of Criminal Investigation (MCI) aan. Voor behoud van accreditatie heeft een panel in januari 2024 de kwaliteit van deze deeltijdse masteropleiding beoordeeld aan de hand van het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2018). Het panel heeft daarnaast een extra opdracht uitgevoerd rond de toetsing in de opleiding. Deze opdracht kwam voort uit aanbevelingen van een panel dat in 2022 de realisatie beoordeelde van bestuurlijke afspraken tussen de Politieacademie en de NVAO uit 2019. Onderstaande bevindingen en overwegingen hebben een rol gespeeld in het oordeel van het panel.

Beoogde leerresultaten

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De deeltijdopleiding MCI leidt net als de politiekundige (bachelor) op voor een generieke *executive* functie, maar dan als recherchekundige op masterniveau. De studenten zijn in dienst van de politie en tegelijkertijd studeren zij aan de PA. De opleiding ambieert startbekwame rechercheurs op te leiden die opsporingsbekwaam en breed inzetbaar zijn. De opleiding is zowel kennisgericht als praktijkgericht ingestoken en legt nadruk op een onderzoekende houding en 'outside the box-denken'. De opleiding gaat uit van 17 competenties en daarvan afgeleide examenvereisten (Kwalificatiedossier uit 2017) met aandacht voor onderzoek, internationalisering, vakkennis en vaardigheden. Zij dekken het masterniveau, het politionele (vak)domein en de eisen vanuit het beroepenveld, voldoende af. Het panel mist een eigen bewerking en onderbouwing van de competenties. Tegelijkertijd constateert zij dat de opleiding in een transformatie zit naar een nieuwe Master Recherchekunde, die sterker is gericht op innovatief handelen, multidisciplinair werken, beroepsidentiteit en verankering van internationalisering. Het panel adviseert daarom niet te wachten tot 2027 (invoering nieuwe Master Rechercheur) en voor het huidige programma meer 'eigen regie' te nemen door de 17 competenties, in lijn met het gewenste profiel en het nieuwe Kwalificatieprofiel Rechercheur, door te ontwikkelen naar een eigen handzame en onderscheidende set van leerresultaten.

Programma

Het panel is van oordeel dat de opleiding MCI **voldoet** aan de standaarden Oriëntatie en Instroom en **ten dele voldoet** aan de standaarden Inhoud en Vorm.

Oriëntatie: de opleiding is beroepsgericht, organisatorisch verankerd in het beroepenveld met aandacht voor authentieke casuïstiek, beroepsproducten en -vaardigheden, maar de leerlijn beroepsidentiteit en de benutting van werkervaringen van studenten, kunnen meer nadruk krijgen. De positionering van onderzoek en de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden is voldoende en is in ontwikkeling, waarbij er meer aandacht nodig is voor de formele sturing van het onderzoeksbeleid (waaronder ethiek van onderzoek).

Instroom: met de twee instroomgroepen (instroom en doorstroom) wordt adequaat rekening gehouden door een extra module of aanvullend programma. Het panel mist wel meer 'maatwerk' en adviseert differentiatie aan te blijven brengen in instroombeleid en vervolgens daarop maatwerk voor (groepen) instromers mogelijk te maken.

Inhoud: de vier programmaonderdelen (kernopgaven) van het curriculum liggen - met voldoende diepgang - in het verlengde van de examenvereisten, maar het programma als geheel mist actualiteit, samenhang en is te weinig transparant uitgewerkt. Het lijkt



alsof er bij de overgang van duaal naar deeltijd niets inhoudelijks en aan de opzet van het programma is veranderd. Het panel heeft een voorwaarde geformuleerd om de totale opzet, samenhang en integratie van het programma te herijken of, bij voorkeur, te vernieuwen.

Vormgeving: het binnenschools leren, mede gebaseerd op digitale leerprincipes en activerend en zelfsturend leren, past bij de competenties, alhoewel studenten meer toepassing, intervisie en reflectie wensen (zij zouden sterker hun werkervaring willen gebruiken bij de kernopgaven). Op de werkzaamheden in de politionele praktijk wordt, nu de opleiding van duaal naar deeltijd is gegaan per 2023, niet meer actief gestuurd, waardoor het buitenschoolse leren onvoldoende adequaat in de opleiding is ingebed of daar totaal los van staat. Dit vindt het panel een gemis en het heeft een voorwaarde geformuleerd om de keuze voor deeltijd of duaal beter te onderbouwen en vervolgens in een samenhangend vormgegeven programma uit te werken.

Personeel

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De opleiding beschikt over een inhoudelijk en didactisch deskundig docententeam, aangevuld met gastdocenten. Er zijn twee gepromoveerde docenten die in verbinding staan met de Sector Kennis & Onderzoek en het team, maar dat kan nog sterker, zowel in kwantiteit als in werkprocessen. Meerjarig professionaliseringsbeleid is nog weinig transparant (op sector- en opleidingsniveau) maar is in gang gezet. De omvang van het team is toereikend, al is er blijvend aandacht nodig voor het verlagen van de beleefde werkdruk en het bieden van een perspectief op positionering van deze master binnen de Sector Hoger Onderwijs voor het docententeam. Ondersteuning bij onderwijsontwikkeling, kwaliteitszorg en teamontwikkeling is de komende tijd van belang.

Voorzieningen en begeleiding

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan de standaard Voorzieningen en en Begeleiding.

Voorzieningen: er is passende huisvesting te Apeldoorn en er zijn adequate informatievoorzieningen, waarbij de digitale leeromgeving Itslearning ondersteunend is. Begeleiding: de vak-, thesis-, en leerprocesbegeleiders worden door studenten gewaardeerd, waarbij de geboden thesisbegeleiding actiever vorm kan krijgen. De persoonlijke begeleiding door de leerprocesbegeleider en de trajectbegeleider vinden studenten nog te sterk gericht op 'monitoring' en minder op 'coaching'. Zij zien dat als een gemis. Het panel adviseert derhalve op structurele basis meer aandacht te besteden aan persoonlijke en professionele begeleiding op de opleiding en bij voorkeur ook vanuit de werkcontext (binnen de beoogde begeleidingsstructuur).

Kwaliteitszorg

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De PA heeft kwaliteitsbeleid vastgelegd met kwaliteitsdragers en implementeert dit in haar opleidingen. Hoewel de implementatie van het beleid trager verloopt dan gewenst, ziet het panel dat de opleiding voor het primaire proces al een kortcyclische verbetercyclus heeft, werkt aan een kwaliteitscultuur en op onderdelen verbeteringen doorvoert. Dit verloopt voor meerdere onderwijsprocessen al gedegen. Het panel adviseert het werken met de kwaliteitsdragers verder te actualiseren en raadt het aan om de analyses (Check-fase) integraler en de sturing (Plan-fase) samenhangender vorm te geven, als onderdeel



van de totale PDCA-cyclus. Studenten zijn actief betrokken, maar dit kan volgens het panel nog meer op continue basis.

Toetsing

Het panel is van oordeel dat de opleiding **ten dele voldoet** aan deze standaard. De toetsing is gevarieerd en doorgaans op NLQF 7 niveau vormgegeven. Er zijn toetssystematieken en werkwijzen op het gebied van kalibratie en borging in gang gezet en de examencommissie en ook de toetscommissie vervullen een borgende en zorgende rol. Wel heeft het panel op gebieden van toetsbeleid, toetsontwerp en toetsystematiek (validiteit, betrouwbaarheid, volledigheid en samenhang) tekortkomingen geconstateerd. Een aantal toetsen is qua niveau en inhoud onvoldoende passend en deelttoetsen zijn weinig uitgewerkt; studenten weten soms onvoldoende wat zij kunnen verwachten ('te onvoorspelbaar, pittig en omvangrijk'). Bij de thesis kan de toetsystematiek worden verbeterd (zowel inhoudelijk als procedureel). Het panel heeft een voorwaarde geformuleerd over een samenhangend toetsprogramma (en toetsbeleidsplan) en de transparante uitwerking daarvan naar examendocumenten.

Realisatie leerresultaten

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De theses en verdedigingen getuigen doorgaans van het masterniveau, zijn zeer relevant voor de beroepspraktijk met aandacht voor reflectie op het onderzoeksproces. Bij enkele bekeken eindwerken, schiet de methodische onderbouwing vanuit (internationale) literatuur tekort en dit geldt nog sterker voor ethische aspecten. Het adviseert MCI hieraan meer aandacht te besteden. Daarnaast adviseert het panel het *integraal* aantonen van het masterniveau NLQF 7 breder, in meer eindtoetsen dan alleen de thesis, aan te gaan tonen. Het panel adviseert ook om aan afgestudeerde recherchekundigen meer adequate loopbaanperspectieven te bieden.

Conclusie

MCI is een inhoudelijk waardevolle opleiding met een inhoudelijk en didactisch deskundig docententeam en gedreven studenten. Het panel stelt echter vast dat het onderwijs- en toetsprogramma de afgelopen jaren onvoldoende zijn doorontwikkeld en dat eerder aangereikte verbeterpunten beperkt zijn opgepakt. De inhoud van het huidige programma sluit dan ook onvoldoende aan op de actualiteit, is onvoldoende samenhangend en de volledige aansluiting op de beoogde leerresultaten (competenties) is te weinig transparant. De toetsing en de beoordelingssystematiek hebben daarbij ook een verbeterslag nodig. De opleiding wordt vanaf 2023 aangeboden als deeltijdse opleiding in plaats van als duale opleiding, voornamelijk omdat de opleiding de sturing op de kwaliteit van het praktijkleren onvoldoende kon borgen. Het panel constateert dat de opleiding in de opzet en vormgeving van het programma nog onvoldoende de slag heeft gemaakt naar deeltijd.

Ook heeft de opleiding de aanbeveling bij de bestuurlijke afspraak rond toetsing **ten dele** opgevolgd, wat samenhangt met het het nog niet volledig kunnen aantonen van toetskwaliteit aan de hand van een valide en samenhangend toetsprogramma.



Het panel stelt vast dat de Master of Criminal Investigation van de Politieacademie **voldoet** aan acht en **ten dele voldoet** aan drie van de elf standaarden. Het totaaloordeel van het panel over de kwaliteit van de opleiding is **positief onder voorwaarden**.

Deze voorwaarden dienen binnen 18 maanden vanaf het besluit aangetoond te zijn:

- De eerste **voorwaarde** luidt: toon aan dat de opleiding werkt met een actueel en samenhangend onderwijsprogramma dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering.
- De tweede **voorwaarde** luidt: toon aan dat de opleiding in haar programma met de keus voor deeltijd of duaal alle beoogde leerresultaten haalt, mede vanuit een (beoogde) synergie tussen binnenschools en buitenschools leren, en werk deze keus consequent uit.
- De derde **voorwaarde** luidt: toon aan dat de opleiding werkt met een samenhangend en volledig toetsprogramma (en toetsbeleidsplan) dat transparant aansluit op de (ver)nieuw(d)e set beoogde leerresultaten en profilering, en vertaal dit naar hierbij aansluitende examendocumenten voor alle kernopgaven.

Namens het voltallige panel,

Mr. Leendert Klaassen
(voorzitter)

Drs. Lieke Ravestein MBA
(secretaris)



2 Opdracht en werkwijze panel

2.1 Focus van de visitatie in 2024

Achtergrond

In het voorjaar van 2018 heeft een panel de Master Criminal Investigation (MCI) als onderdeel van de reguliere visitatiecyclus beoordeeld. Tegelijkertijd werden ook de Bachelor of Policing (BaPo), de Executive Master of Tactical Policing (EMTP) en de Master of Crisis & Public order Management (MCPM) beoordeeld. De NVAO besloot tot een bestuurlijk herstel- en ontwikkeltraject op basis van vier instellingsbrede afspraken, die betrekking hebben op: 1) de ontwikkeling tot een steviger hogeschool, 2) het nemen van eigen regie over de hoger onderwijsopleidingen, 3) verbetering van de kwaliteit en het niveau van leren in de praktijk en 4) verbetering van de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerd eindniveau (zie Bijlage 4). De bedoeling van deze afspraken was dat zij zouden gaan doorwerken in zowel de visitatiecyclus van de opleidingen, als dat zij het onderwerp zouden worden van een eigenstandige bestuurlijke visitatie.

Op 5 april 2022 vond de ontwikkelingsgerichte bestuurlijke visitatie plaats waarbij de voortgang op elk van de vier bestuurlijke afspraken door een panel is vastgesteld. Het panel nam waar dat de PA belangrijke stappen had gezet en dat de instelling zich daadwerkelijk ontwikkelde naar een 'steviger hogeschool'. Het panel constateerde dat de PA dit deed vanuit 'het zoeken naar continue verbinding', zowel extern gericht, in afstemming met de Nationale Politie, het Ministerie van JenV en onderwijsinstellingen voor Hoger Onderwijs, als intern gericht, door de oprichting van een nieuwe Sector Hoger Onderwijs (HO i.o.). Dit maakte dat de gewenste veranderingen, zoals vastgelegd in de vier afspraken, zich volgens het panel langzaam, maar gestaag voltrokken. Het panel gaf aan de instelling aanbevelingen mee gericht op de verdere inbedding van de nieuwe sector en het versterken van het beleidsvoerend vermogen van de instelling.

NVAO-opdracht

De PA heeft met de NVAO afgestemd om MCI met de bacheloropleiding en de overige masteropleidingen in één visitatiebezoek in te plannen. De NVAO-opdracht aan het panel luidde om voor MCI 'de opvolging van de aanbevelingen van de bestuurlijke ontwikkelafspraken vier - toetsing en borging van het eindniveau - uit het panelrapport van 2022 te beoordelen en dit oordeel bij zijn advies over de actuele kwaliteit in de opleidingen te betrekken (juli 2023)'. Ook moet het panel een advies geven of de huidige titulatuur van afgestudeerden ('of Law') nog steeds de gewenste titulatuur is.

Taakstelling en samenstelling panel

De scope van de visitatie MCI ligt enerzijds op de (geldende) 11 standaarden van het reguliere Beoordelingskader NVAO 2018. Daarbij kijkt het panel inhoudelijk terug naar de aanbevelingen vanuit de vorige reguliere visitatie 2018. Anderzijds is de visitatie gericht op de monitoring van de opvolging van (relevante) aanbevelingen uit de bestuurlijke visitatie 2022.

Aangezien de opleidingen (grotendeels) dezelfde bestuurlijke aandachtspunten kennen is voor een vaste bezetting van een kernpanel gekozen (5 personen), aangevuld met



telkens één welkvelddeskundig en/of vakdeskundig lid voor de betreffende opleiding. Dit betekent dus zes leden per deelpanel. Het panel, inclusief de vier deelpanels, is onafhankelijk bevonden en goedgekeurd door de NVAO. De samenstelling van het MCI-deelpanel is als volgt (zie Bijlage 1)¹:

- Leendert Klaassen, voorzitter;
- Andrea Donker, kernlid;
- Jan Jukema, kernlid;
- Rick Barten, kernlid;
- Luc Goos, studentlid;
- Emile Kolthoff, opleidingsspecifiek lid.

Het panel werd ondersteund door secretaris Lieke Ravestein, zelfstandig auditor in het Hoger Onderwijs, die tevens de visitatie van de vier opleidingen coördineerde. Er vond inhoudelijke afstemming plaats met Linda Van der Grijsparde (tweede secretaris en netwerkcollega). Beide NVAO-gecertificeerde secretarissen hebben ieder twee rapportages geschreven. Emile Kolthoff was als opleidingsspecifiek lid ook betrokken bij de vorige visitatie van MCI. Jan Jukema en Lieke Ravestein waren respectievelijk als panellid en secretaris betrokken bij de bestuurlijke visitatie.

2.2 Werkwijze

De bredere insteek is herkenbaar in de opzet van het programma van het visitatiebezoek. Dit nam in totaal 3,5 dag in beslag: vanaf dinsdag 24 januari t/m vrijdag 26 januari 2024. Het programma startte generiek (gesprekken directie, sectorleiding en de examencommissie), vervolgens passeerden alle opleidingen de revue (gesprekken met teamchefs, studenten, docenten, alumni, werkveldvertegenwoordigers en leden opleidingsspecifieke examencommissies), waarna het programma weer generiek eindigde. Zie Bijlage 2 voor de exacte opzet van het programma-deel MCI en de overige opleidingen.

De coördinerend secretaris heeft voorbereidende gesprekken gevoerd met een vertegenwoordiger van de PA en met de afzonderlijke panelleden. Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte zelfevaluatie-rapporten en bijlagen op de visitatie voorbereid en heeft twee online vooroverleggen gevoerd op 20 december 2023 en op 10 januari 2024.

Het panel heeft voorafgaand aan de visitatie extra informatie opgevraagd over het nieuw in gang gezette onderwijs H021 en de inventarisatie door de PA van de stand-van-zaken op de bestuurlijke afspraken 3 en 4. Het panel is tijdens het bezoek nog van nadere informatie voorzien (zie Bijlage 3 voor het totaaloverzicht van bestudeerde documenten). Ook heeft het panel voorafgaand aan het bezoek een steekproef van 15 representatieve eindwerken beoordeeld, aangevuld met de beoordeling van enkele recente eindwerken tijdens de visitatie. Bij de steekproef over de afstudeerperiodes 2021, 2022 en 2023 is een spreiding toegepast naar hoogte van cijfers.

¹ MCI-deelpanel is in dit rapport verder aangeduid met panel.



Het panel heeft de - vooraf vastgestelde - vraagpunten tijdens het bezoek aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies per opleiding. De panelvoorzitter heeft deze per opleiding tussentijds mondeling teruggekoppeld en aan het eind van het bezoek heeft hij de samenvattende, generieke conclusies teruggekoppeld.

Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel heeft de secretaris een concept adviesrapport MCI opgesteld dat aan de betrokken panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, wat de secretaris heeft verwerkt. Het rapport is door de opleiding getoetst op feitelijke onjuistheden. De reactie van de opleiding is verwerkt tot het definitieve rapport, dat is vastgesteld door de voorzitter.

De opleiding plant op een later moment een ontwikkelgesprek.

2.3 Opvolging aanbevelingen visitatie 2018

Voorafgaand aan de visitatie heeft het panel met behulp van een door de coördinerend secretaris opgesteld accreditatieportret kennisgenomen van de belangrijkste conclusies en aanbevelingen vanuit de vorige visitaties, waaronder het laatste adviesrapport over MCI (Hobéon, februari 2018). Het panel heeft ook voorafgaand aan de visitatie het 'Verbeterplan MCI 2023', opgesteld door de opleiding, bekeken, dat mede ingaat op de aanbevelingen vanuit deze visitatie. Vanuit deze (voor)kennis heeft het panel tijdens de visitatie de balans opgemaakt over de aangetroffen vorderingen. Resultaten hiervan zijn, voor zover relevant, meegenomen als onderdeel van de panelbevindingen in dit rapport; met name wordt hieraan expliciet aandacht besteed bij de Standaarden 1 (Beoogde leerresultaten), 3 (Programma; Inhoud), 5 (Instroom), 9 (Kwaliteitszorg) en in het hoofdstuk over de bestuurlijke afspraak.

2.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de opleiding en van de Politieacademie. Hoofdstuk 4 biedt een totaaloverzicht van de oordelen op de elf standaarden. De volgende elf hoofdstukken beschrijven voor elke standaard uit het beoordelingskader de bevindingen, conclusies en oordelen van het panel. Hoofdstuk 16 bevat de bevindingen, conclusies en oordelen van het panel op de bestuurlijke afspraak rond de toetsing. Het daaropvolgende hoofdstuk geeft een overzicht van de sterke punten en de aanbevelingen van het panel. In hoofdstuk 18 doet het panel een uitspraak over de voorgestelde wijziging in de titulatuur. In de vier bijlagen is informatie opgenomen over het panel, het onderwijsprogramma, de bestudeerde documenten en de bestuurlijke afspraken.



3 Positionering en profiel van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	Politieacademie
Instellingstoets:	n.v.t.
Opleiding:	Master Criminal Investigation (MCI)
Oriëntatie/niveau:	Master of Laws
Studieomvang:	60 EC
CROHO:	70070
Variant:	Deeltijd
Locatie:	Apeldoorn

3.2 Profiel instelling

Organisatie

De Politieacademie (PA) heeft tot doel via onderwijs, onderzoek en kennis te zorgen voor de versteviging en de vernieuwing van het vakmanschap van de politie en is bij wet aangewezen om studenten op te leiden tot startbekwame en vakbekwame politiemensen. De PA beschikt over 1350 fte aan medewerkers en heeft elf locaties verspreid over Nederland. In 2022 volgden bijna 5.500 studenten een mbo-, bachelor- of masteropleiding. Daarnaast volgen jaarlijks zo'n 31.000 studenten een specialistische opleiding of training op het gebied van bijvoorbeeld opsporing, handhaving, crisisbeheersing en leiderschap.

De opleidingen en trainingen van de PA zijn ondergebracht in drie sectoren: Hoger Politie Onderwijs (HPO), Basis Politie Onderwijs (BPO) en het Vakspecialistisch Politie Onderwijs (VPO). De Sector Hoger Politie Onderwijs - die vanaf september 2021 startte als Sector HO i.o. - is vanaf januari 2024 formeel en feitelijk operationeel: de vijf geaccrediteerde bachelor- en masteropleidingen van de PA zijn ondergebracht in deze sector. De Sector Staf zorgt voor de onderwijsondersteuning (onderwijslogistiek) op de PA en de afstemming met de (onderwijs)bedrijfsvoering van de politie. De Sector Kennis & Onderzoek (Sector K&O) is verantwoordelijk voor het praktijkgerichte onderzoek bij de PA. Elke sector bestaat uit meerdere (onderwijs)teams geleid door teamchefs of coördinatoren. Een MT van een sector bestaat uit het sectorhoofd en de teamchefs.

Positionering

De PA werd als Zelfstandig Bestuursorgaan in 2017 bestuurlijk ondergebracht bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en beheersmatig bij de Nationale Politie (NP). Onder ministeriële verantwoordelijkheid is de PA verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs, de examinering en het onderzoek (en is de directie in dienst van dit ministerie). De Minister stelt de algehele Kwalificatiestructuur politieonderwijs en de Strategische Onderzoeksagenda politie vast, en reserveert in de politiebegroting budget voor de benodigde mensen en middelen voor de taakuitvoering van PA. Sinds 2017



wordt de bedrijfsvoering van de PA verzorgd door het (landelijk) Politie Diensten Centrum (PDC) van de NP en zijn medewerkers, met uitzondering dus van de twee directieleden, in dienst van de NP. Het PDC is dus ook verantwoordelijk voor de informatievoorziening, huisvesting, faciliteiten en de HRM-functie van de PA.

In diverse gremia en landelijke (advies)raden (zoals het Tripartite-overleg en de Politieonderwijsraad) worden gezamenlijk ontwikkelpunten besproken. De Raad van Advies adviseert de directie van de PA. De Inspectie JenV houdt toezicht op het politieonderwijs; bij de HPO-opleidingen gebeurt dit door de NVAO, namens de Inspectie van het Onderwijs.

Vernieuwing politie-onderwijs

Eén van de vernieuwingsopgaven van de PA is de uitvoering van het Programma Hoger Onderwijs (HO21). In 2019 zijn door de Korpsleiding herijkte beroepsprofielen vastgesteld voor de volgende zes politieberoepen: politieagent, rechercheur, politieleider, wijkagent, politiespecialist en politieondersteuner. De directie van de PA kreeg de opdracht om deze beroepsprofielen uit te werken naar een nieuwe Kwalificatiestructuur en nieuwe kwalificaties voor startbekwaamheid (vastgelegd in kwalificatiedossiers op NLQF niveaus 4 t/m 7). De uitgewerkte kwalificaties zijn resultaatgericht en als bouwstenen geformuleerd gericht op leerwegaafhankelijke toetsing en flexibele leerroutes. De basisopleiding op NLQF 4 niveau, genaamd PO21, is via deze systematiek al herzien en is gestart.

De *Visie Hoger Onderwijs 2022* van PA, aansluitend bij het Programma HO21, is gericht 'op meer wendbare en weerbare politiemensen door slimme leerroutes en verbreding van blended onderwijs'. De PA wil op verzoek van het Korps eerst starten met het aanbieden van vier (ver)nieuw(d)e bacheloropleidingen Rechercheur, Politieagent, Wijkagent en Politieleider, waarna op langere termijn nieuwe associate degree- en masteropleidingen volgen. De directie van de PA is de opdrachtgever van HO21. In de Programmaboard Vernieuwd Politieonderwijs wordt op bestuurlijk niveau afgestemd over uitvoerbaarheid en implementatie van de (ver)nieuw(d)e opleidingen. Deze werkwijze is gelijk aan die bij PO21.

Twee van de vier (ver)nieuw(d)e bacheloropleidingen (HO21) gaan volgens planning starten in september 2024. De bacheloropleiding Rechercheur begint feitelijk, als niet geaccrediteerde opleiding, al in februari 2024. De formele aanvraag voor deze (geheel) nieuwe opleiding loopt in het voorjaar 2024, via een formele TNO-procedure van de NVAO. De vernieuwde Bachelor Politieagent start in september 2024. De nieuwe master Rechercheur die in de plaats zal komen van de (bestaande) MCI zal naar verwachting in 2027 gaan draaien (dit wordt dan een master die studenten kunnen volgen nadat ze de nieuwe bachelor Rechercheur hebben afgerond).

3.3 Profiel opleiding

MCI stamt uit 2003 en is een tweejarige deeltijd hbo-masteropleiding (60 EC), ook wel aangeduid met Master Recherchekunde. Vanaf 2023 is de opleiding van een duale variant naar een deeltijdvariant gegaan.



Het gaat om een praktijkgerichte masteropleiding gericht op generieke beroepsvorming voor de toekomstige beroepsuitoefenaars in de opsporing. De opleiding is expliciet gericht op het verbeteren van het handelen in de praktijk. Van de zes gedefinieerde specialisaties (Tactisch, Forensisch, Milieu, Digitaal, Analyse en Financieel) wordt vanaf 2021 alleen de specialisatie Tactische Opsporing aangeboden.

Alle studenten van MCI zijn executief en hebben een aanstelling bij de politie. Er zijn twee categorieën instromende studenten: 'doorstromers' die al bij de politie werkzaam zijn (met een bachelordiploma) en 'instromers' die nog niet bij de politie werkzaam zijn (met bachelor- of masterdiploma van een andere onderwijsinstelling).

In 2021 is de instroom van 'doorstromers' gestopt en stond de opleiding alleen open voor 'instromers'. Vanaf 2021 stromen er jaarlijkse gemiddeld ongeveer 81 studenten in met een gemiddelde leeftijd van 30 jaar. Vanaf februari 2024 staat de opleiding alleen voor 'doorstromers' open. Hierbij gaat het dus (voorlopig) om politionele medewerkers met een bachelordiploma. De opleiding is voornemens om nog met één groep doorstromers te starten in november 2024.



4 Overzicht oordelen

Standaard	Toelichting	Oordeel
1. Beoogde leerresultaten	De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.	Voldoet
2. Programma; oriëntatie	Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.	Voldoet
3. Programma; inhoud	Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.	Voldoet ten dele
4. Programma; vormgeving	De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.	Voldoet ten dele
5. Instroom	Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	Voldoet
6. Personeel	Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.	Voldoet
7. Voorzieningen	De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	Voldoet
8. Begeleiding	De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	Voldoet
9. Kwaliteitszorg	De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.	Voldoet
10. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoet ten dele
11. Gerealiseerde leerresultaten	De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.	Voldoet
Totaaloordeel		Positief onder voorwaarden

Voorwaarden per standaard zijn opgenomen onder de samenvatting.



5 **Standaard 1: Beoogde leerresultaten**

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

5.1 **Bevindingen en overwegingen**

Profilering

De opleiding MCI wil studenten opleiden tot startbekwame rechercheurs die algemeen opsporingsbekwaam en breed inzetbaar zijn. Op basis van vakinhoudelijke en wetenschappelijke inzichten en een onderzoekende houding zijn zij in staat om *'tussen verschillende belangen en niveaus te schakelen en proactieve beleidsvoorstellen te doen over het nut van een opsporingsonderzoek'*. De opleiding is praktijkgericht wat kennis van het doen van onderzoek én van de praktijk vraagt, maar ook een houding waarmee recherchekundigen kennis kunnen vertalen, waardoor in de praktijk verbeteringen daadwerkelijk kunnen worden doorgevoerd. Afgestudeerden moeten verantwoord kunnen afwijken van traditionele denkpatronen en zij moeten in staat zijn om *'outside the box'* te denken. Afgestudeerden werken daarbij samen met (inter)nationale collega's en (keten)partners en kunnen specialistische diensten beoordelen en de toepassing daarvan binnen een opsporingsonderzoek coördineren.

Leden van het management, docenten, studenten herkennen en waarderen de inhoudelijke ambitie, dynamische context en de brede, praktijkgerichte profilering van het profiel. Dit stelt het panel op basis van de gesprekken vast. MCI wil toewerken naar een meer *'wendbare opleiding met wendbare afgestudeerden'* en gesprekspartners geven daarbij aan *'door te willen groeien'* op aspecten als *'internationalisering, innovatief handelen, multidisciplinair werken en beroepsidentiteit'*. Ook vertegenwoordigers van het werkveld en alumni onderschrijven het belang van zowel de profilering als de ambities. Het panel merkt op dat de profilering wordt herkend en dat de opleiding laat zien aan te willen sluiten bij actuele ontwikkelingen en het nieuwe onderwijs HO21.

Beoogde leerresultaten huidig curriculum

MCI baseert zich op het beroepsprofiel Recherchekundige Master uit het rapport *'Schakelen in verantwoordelijkheid, beroepen van de politie herijkt'* (2010) en het daarop gebaseerde Kwalificatiedossier Politieonderwijs Recherchekundige Master (2017). Beide documenten zijn door de Politieonderwijsraad in afstemming met werkveldorganisaties ontwikkeld. Zij zijn door de opstellers op NLQF 7 niveau geijkt en daarna vastgesteld door de Minister van JenV. Bijlage 2 van het *Opleidingsdossier MCI 2023-2025* bevat de letterlijke tekst uit dit Kwalificatiedossier: 17 competenties die verdeeld zijn naar vakmatige, contextuele, sociale en individuele competenties. Deze competenties zijn vervolgens uitgewerkt in negen beroepstaken: drie generieke (rechercheonderzoek, wetenschappelijk onderzoek en strategieën opsporingsonderzoek) en zes specifieke (één per specialisatie: Tactisch, Criminaliteit, Forensisch/technisch, Digitaal, Financieel en Milieu), met per beroepstaak ongeveer 10-12 beroepsvereisten. Het kwalificatiedossier biedt de mogelijkheid van zes differentiaties, maar gaat ook uit van *'een generiek*



diploma' (zonder extra diploma-aanduiding), waarbij studenten dus generiek afstuderen.

Op basis van de documenten stelt het panel vast dat MCI gebruik maakt van een door relevante (werkveld)organen opgestelde set van competenties en uitwerkingen in beroepsvereisten. Hierbij is door de opstellers expliciet rekening gehouden met aansluiting op het masterniveau (NLQF 7), wat het panel terug ziet komen in de contextuele, toepassingsgerichte en integrale formuleringen van de competenties. De beroepstaken bevatten examenvereisten opgedeeld naar vakkennis, vakvaardigheden/expertise en praktijkrepertoire. Ook internationalisering, (wetenschappelijk) onderzoek, domeinkennis en persoonlijke en beroepsvaardigheden zijn erin opgenomen. MCI leidt op voor de functie van Operationeel Specialist A wat een generieke en tevens specialistische functie is (op hbo-niveau). Bij MCI studenten kiezen studenten naast de drie algemene beroepstaken één specifieke beroepstaak. Het panel constateert dat de beoogde leerresultaten en invullingen in lijn zijn met de landelijke kaders en het masterniveau.

Het panel mist wel, mede doordat het profiel nog stamt uit 2017, een eigen bewerking en onderbouwing gericht op een meer handzame set van competenties; de huidige set van (deel)kwalificaties is omvangrijk en versnipperd. Een specifieke bewerking draagt bij aan zowel een explicitering van het masterniveau als de eigen profilering en actualisering. Naast de hierboven genoemde ontwikkelingen (internationalisering, innovatief handelen, multidisciplinair werken en beroepsidentiteit), noemen studenten aandacht voor digitale en financiële opsporing als wenselijk. Ook kan de gewenste breedte versus diepte van het profiel (gekoppeld aan de beoogde functies na afstuderen), wat al een aandachtspunt tijdens de vorige visitatie was, hierin meegenomen worden. Het panel vraagt zich af wat de waarde is van het behouden van alle zes differentiaties, terwijl de afgelopen jaren er feitelijk maar één wordt afgenomen door het Korps (Tactische Opsporing). Het panel adviseert de huidige 17 competenties en de daarvan afgeleide negen beroepstaken door te ontwikkelen naar een eigen, meer handzame geïntegreerde set van leerresultaten en beroepsproducten en/of kerntaken en dit te verbinden aan een visie op de gewenste breedte en diepte van het profiel (inclusief mogelijke differentiaties). Het adviseert dit proces af te stemmen met een eigen in te stellen Werkveld Advies Commissie, zoals de opleiding al langer van plan is om te doen.

Beoogde leerresultaten vernieuwde curriculum

De nieuwe Bacheloropleiding Rechercheur (start 2024) en Masteropleiding Rechercheur (start 2027) vertrekken vanuit het herijkte - en door de Korpsleiding vastgestelde - Beroepsprofiel Rechercheur, wat is uitgewerkt naar kwalificaties in het bijbehorende Kwalificatieprofiel Rechercheur NLQF 6 en NLQF 7, als onderdeel van de herziene Kwalificatiestructuur politieonderwijs 2022, vastgesteld door de Minister van JenV. Voor de Masteropleiding gaat het om zes kerntaken, 14 bouwstenen met onderliggende leeruitkomsten. Het samenwerkingsoverleg tussen ministerie, Korpsleiding en Politieacademie (het Tripartite-overleg) fungeerde als stuurgroep, het werkveld en relevante stakeholders zijn betrokken en de Politieonderwijsraad heeft hierover geadviseerd.



De opleiding heeft al een vergelijking tussen MCI en de nieuwe Master Rechercheur gemaakt en heeft geconstateerd dat de bouwstenen deels in het verlengde liggen en deels nieuwe kwalificaties bevatten. De opleiding wil toe naar een betere doorwerking van 'innovatie binnen de opsporingspraktijk in brede zin'. Het panel begreep van docenten dat de doorontwikkeling van de 17 competenties 'on hold' moest worden gezet, tot na de invoering van de Bachelor Rechercheur. Het panel constateert daarmee dat er een zekere 'rem' is gezet op de verdere ontwikkeling van MCI en adviseert de opleiding om de doorontwikkeling in relatie tot de nieuwe master op korte termijn wel in gang te gaan zetten.

5.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De beoogde leerresultaten van het *huidige* curriculum van MCI weerspiegelen voldoende het masterniveau en de inhoud en oriëntatie zijn adequaat afgestemd op het politionele (vak)domein en het beroepenveld. Er is voldoende aandacht voor onderzoek, internationalisering, domeinkennis en persoonlijke en beroepsvaardigheden. Ook is er de wens bij de opleiding tot doorontwikkeling en actualisering van de competenties (het profiel), maar de opleiding moet wachten op de (formele) invoering van de *(ver)nieuw(d)e* curricula van de Bachelor Rechercheur en daarna de Master Rechercheur. Het panel adviseert om meer '*eigen regie*' te nemen en de huidige 17 competenties te herijken aan het nieuwe Kwalificatieprofiel Rechercheur (NLQF 6 en 7 niveaus) en deze door te ontwikkelen naar een eigen, meer handzame, geïntegreerde en onderscheidende set van leerresultaten, beroepsproducten en/of kerntaken. Het adviseert dit op korte termijn te doen in lijn met het gewenste profiel en in afstemming met een Werkveld Advies Commissie.

6 Standaard 2: Programma; oriëntatie

Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

6.1 Bevindingen en overwegingen

Beroep(s)vaardigheden

MCI is in 2023 overgegaan van een duale variant naar een deeltijdvariant, waarmee de praktijkcomponent formeel geen onderdeel meer is van de opleiding. MCI wil '*de praktijk binnen de opleiding halen*' en werken met veelal door de praktijk aangereikte casuïstiek en authentieke beroepsproducten. De opleiding werkt regelmatig met gastdocenten, externe examinatoren en met eigen docenten die deels werkzaam zijn in de praktijk. Ook zijn er samenwerkingsverbanden met instituten zoals Regionale Informatie- en Expertise Centra, het Landelijk Informatie- en Expertise Centrum, bijzondere (internationale) opsporingsdiensten, het openbaar bestuur en internationale netwerken van vergelijkbare masteropleidingen. Het panel vindt de organisatorische inbedding van de opleiding in de beroepspraktijk stevig.



De casuïstiek wordt bij meerdere kernopgaven (programmaonderdelen) praktijkgericht ingevuld. Zo analyseren studenten bij de eerste kernopgave 'Structureren van een meeromvattend rechercheonderzoek' (STRUMOZ) een reeds afgesloten meeromvattend opsporingsonderzoek, waarvoor aan de Officier van Justitie toestemming is gevraagd. Bij deze analyse worden beroepsvaardigheden toegepast zoals het (beoordelen van) ingezette opsporingsmethoden, juridische implicaties, verhoortechnieken, ethische dilemma's en het raadplegen van bronnen. Bij de derde kernopgave 'Adviseren, Coördineren, Toepassen en Evalueren van Strategieën in opsporingsonderzoek' (ACTESO) werken studenten vanuit een concrete vraag vanuit een eenheid als onderzoeksteam aan een niet-opgelost opsporingsonderzoek inclusief terugkoppeling en aanbevelingen.

Het panel constateert dat de opleiding is ingebed in de praktijk, waarbij analytische vaardigheden en beroepsvaardigheden worden geoefend zoals verzamelen en analyseren van informatie en toepassen en beoordelen van recherchestrategieën. Bij meerdere opdrachten is eveneens aandacht voor communicatieve vaardigheden, samenwerkingsvaardigheden en houdingsaspecten zoals tact, diplomatie en organisatiesensitiviteit en culturele sensitiviteit.

Het panel heeft opgemerkt dat studenten, hoewel volgens evaluaties tevreden over de aansluiting met de beroepspraktijk (NSE 2023, n= 70, score 3,8 op vijfpunts-schaal), toch sterker hun eigen werkervaring als basis zouden willen gebruiken bij de kernopgaven. Het panel raadt de opleiding aan om hier meer oog voor te hebben. De opleiding is gestart met het formuleren van een diagonale leerlijn beroepsidentiteit waarbij er meer aandacht komt voor reflectief en lerend vermogen. Voorafgaand aan de masterthesis reflecteert de student op zijn of haar eigen rol als onderzoeker, veranderaar en verbinder (gekoppeld aan portfolio). Het panel vindt dat deze leerlijn past bij het beoogde profiel en adviseert deze persoonlijk leerlijn vanaf de start beter in de opleiding te verankeren. De aandacht voor culturele diversiteit zou hier sterker deel van uit kunnen maken.

Onderzoek(svaardigheden)

Onderzoek en onderzoeksvaardigheden vormen een belangrijk deel van de opleiding. In de kernopgave 'Beoordelen van dader en slachtoffergedrag' (BDSG) moet de student een onderzoeksvraag gericht op dader- en/of slachtoffergedrag aan de hand van wetenschappelijke literatuur onderzoeken en beantwoorden. Bij de kernopgave 'Masterproject Wetenschap en Opsporing' (MWO), de masterthesis, doorlopen studenten de gehele empirische onderzoekscyclus. Studenten voeren een praktijkgericht onderzoek uit naar een bestaand probleem in de opsporingspraktijk of binnen een onderzoeksproject van een lector en formuleren aanbevelingen voor die praktijk. Hierbij maken studenten gebruik van verschillende bronnen (vakliteratuur, wetenschappelijke literatuur, beleidsdocumenten jurisprudentie en/of empirisch materiaal).

Het panel heeft met alle gesprekspartners gesproken over de inbedding en opzet van het onderzoek en waardeert de aandacht voor onderzoek. Het panel ziet dat de opleiding een visie heeft op het versterken van de *driehoek 'onderzoekend vermogen, internationalisering en beroepspraktijk'* die met name bij de masterthesis samen gaan komen. Studenten waarderen het doen van praktijkgerichte onderzoek positief (NSE



2023, score 3,3). Het panel waardeert de opbouw en de ontwikkeling van de onderzoeksleerlijn en raadt aan daarmee door te gaan.

Samenhangende sturing op onderzoek binnen PA

Het panel merkt op dat er meer samenhang komt in de visie op onderzoek en onderzoeksbeleid. In de *Strategische Onderzoeksagenda 2023-2026, oktober 2023* (SOAP) schetst de PA de nieuwe lijnen van het onderzoek, aansluitend bij strategische kennisthema's van de politie en de operationele kennisbehoefte van het Korps. Onderzoek op de PA zal invulling krijgen vanuit vier Kenniscentra en kent gezamenlijke onderzoekslijnen. Zoals beschreven in de visie *Intensivering samenwerking Sector HPO en Sector K&O, november 2023* wil de Sector K&O aan de hand van deze SOAP komen tot het verder bundelen van thema's en intensiever met de Sector HPO samenwerken. Hiertoe is de werkgroep 'Samenwerking HPO en K&O' opgericht. In het *Sectorplan HPO 2023* zijn streefnormen opgenomen voor meer (met de praktijk ingevulde) gezamenlijke onderzoeksprojecten. Het panel waardeert deze 'bundeling' van beleid en sturing door de directie en de sectoren.

De verbinding van het onderwijsteam MCI met de Sector K&O loopt via de Kenniscentra Opsporing en Mens en Politieorganisatie: onderzoekers participeren in het onderwijsteam van MCI als gastdocent, thesisebegeleider of examiner en docenten participeren andersom bij het team onderzoek van PA. Deze samenwerking wordt in de komende jaren verder verstevigd. Het panel waardeert de Toolkit onderzoeksvaardigheden die MCI voor de Sector HPO heeft ontwikkeld en die in de opleidingen wordt toegepast. Ook is er een onderzoeksmarktplaats/thesismarkt, gericht op de onderwijs- en onderzoeksteams en de praktijk met betrekking tot het kiezen van een onderzoeksonderwerp voor de thesis. Docenten MWO zijn 'eigenaar' van enkele leerkringen, waarvan het panel heeft vastgesteld dat die stimulerend zijn voor studenten.

Het panel heeft tijdens de visitatie begrepen dat er weliswaar meer samenhang komt in de visie op onderzoek en het onderzoeksbeleid, maar dat de *formele* sturing op borging van het onderzoek (visie, samenhang, vernieuwing) vanuit de PA sterker kan. De aandacht voor wetenschappelijke integriteit neemt toe (er is een werkgroep ethische commissie en er is aandacht voor in het onderwijs) en de invoering van een ethische commissie onderzoek c.q. implementatiemanager liggen in de planning, maar dit is nog geen onderdeel van vastgesteld onderzoeksbeleid. Het panel adviseert (strategisch) onderzoeksbeleid op managementniveau en de sturing hierop, inclusief de aandacht voor wetenschappelijke integriteit door te zetten.

6.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De opleiding MCI is organisatorisch verankerd in het *beroepenveld*. In de deeltijdopleiding wordt er gewerkt met authentieke casuïstiek en beroepsproducten waarbij er aandacht is voor (beroeps)vaardigheden. Het panel adviseert de diagonale leerlijn beroepsidentiteit, die past bij het beoogde profiel, vanaf de start beter in de opleiding te verankeren en raadt aan om werkervaring van studenten beter te benutten. De positionering van *onderzoek* en de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden is



voldoende en is in ontwikkeling. Ondanks dat bij MCI aan onderzoek voldoende aandacht wordt besteed, concludeert het panel dat de *formele* sturing op onderzoek (visie, samenhang, vernieuwing) wat achterblijft. Het adviseert om de ontwikkeling van het (strategisch) onderzoeksbeleid en de sturing hierop, vanuit managementniveau, inclusief de aandacht voor (wetenschappelijke) integriteit, door te zetten.

7 Standaard 3: Programma; inhoud

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

7.1 Bevindingen en overwegingen

Inhoud en opbouw van het curriculum

Het programma (60 EC) bestaat uit vier programmaonderdelen: drie vaste kernopgaven (STRUMOZ, 16 EC; ACTESO, 18 EC en MWO, 18 EC) en een keuze voor een specifieke kernopgave (Tactisch, Milieu, Forensisch, Digitaal, Analyse en Financieel). Alle specifieke kernopgaven of differentiaties kennen een studiebelasting van 8 EC met uitzondering van Financieel (26 EC, geïntegreerd met ACTESO). In de praktijk biedt de opleiding alleen de Tactische differentiatie aan (Beoordelen van dader- en slachtoffer-gedrag, BDSG).

Het panel stelt vast dat de vier kernopgaven geconcentreerd zijn rond authentieke vraagstukken, uitgaan van examenvereisten op het gebied van vakken, vakvaardigheden, praktijkrepertoire en expertise en aansluiten bij de gehanteerde beroepstaken en de competenties. Het panel ziet ook een opbouw naar complexiteit. Gaat het bij 'Structureren van een meeromvattend rechercheonderzoek' (STRUMOZ) om analyseren en toelichten van een *afgerond* juridisch onderzoek, bij 'Adviseren, Coördineren, Toepassen en Evalueren van Strategieën in opsporingsonderzoek' (ACTESO) moeten studenten *bijdragen* aan de analyse, evaluatie, producten en advies van actueel opsporingsonderzoek. In de masterthesis, het 'Masterproject Wetenschap en Opsporing' (MWO) moet de student *zelfstandig* alle onderzoeksstappen doorlopen in een scriptie van eigen onderwerpkeuze. BDSG (differentiatie) bevat een thematische verdieping van een onderzoeksvraag uit de praktijk, vanuit psychologische en criminologische theorieën. In de betreffende examendocumenten herkent het panel de bij de examenvereisten aansluitende domeinkennis (bijvoorbeeld intelligence, data, recht, bestuur, beleid, ethiek) en vaardigheden.

Het panel vindt de inhoud van de vier kernopgaven terug in de examendocumenten en modulebeschrijvingen, maar vindt de informatie over de uitwerking van leerdoelen naar de opdrachten veelal summier. Ook merkt het panel op dat de teksten van de Studiegids 2023 en het Opleidingsdossier 2023-2025 nog grotendeels van de voormalige duale opzet uitgaan. Zij bevatten nog de praktijkopdrachten voor drie praktijkperiodes gericht op een continue wisselwerking met de onderwijsperiodes; daarbij blijft de inhoudelijke samenhang en integratie van de totale leerstof onderbelicht. Alle differentiaties zijn in de studiegids weliswaar opgenomen, maar de status ervan is onvoldoende helder. De aantallen EC's zijn bij de overgang van dual



naar deeltijd hetzelfde gebleven, waarbij onduidelijk is wat er precies is veranderd in de relatie tussen het binnenschoolse en buitenschoolse programma.

Integratie, samenhang en internationalisering

Het panel constateert dat de samenhang en integratieve toepassing van het curriculum te weinig transparant is en heeft dit besproken met leden van het management en de docenten. Zij gaven aan dat er aan verbeteringen, zoals minder overlap en aandacht voor het masterniveau, is gewerkt, maar dat er wel 'groot onderhoud' nodig is. Hier wordt echter mee gewacht tot aan de start van de nieuwe Master Rechercheur. De wens naar meer integratie en actualisatie van leerstof, zoals het combineren van data en intelligence met de kernopgave opsporing, is bij docenten duidelijk aanwezig. Ook andere combinaties van kernopgaven met financiën en milieu zijn volgens hen goed mogelijk. Studenten geven aan dat zij de waarde inzien van STRUMMOZ en ACTESO (breed, praktijkgericht en relevant), maar hun tevredenheid over de wetenschappelijke diepgang van BDSG en met name de thesis wisselt (een deel mist toepassingsgerichtheid). Uit vakevaluaties blijkt dat studenten tevreden zijn over de inhoud van de kernopgaven, maar uit de MWO-enquête blijkt dat veel studenten de 18 EC voor MWO "absoluut niet reëel" vinden. In de NSE 2023 scoort 'structuur en samenhang' curriculum een 3,0 (net voldoende). Het studentenhoofdstuk - door studenten van de OC - geeft aan dat: doorgaande leerlijnen onvoldoende inzichtelijk zijn, sommige onderwerpen meerdere keren en andere te weinig aan bod komen en zij meer toepassing en actualiteit wensen.

Het panel concludeert dat een betere onderbouwing van de opzet, samenhang en integratie van het curriculum nodig is. Mede omdat dit ook al een kanttekening was tijdens de vorige visitatie, vindt het panel dit cruciaal. Het panel stelt als voorwaarde om, in relatie tot de vernieuwde set van beoogde leerresultaten en eigen profilering (zie Standaard 1), de totale opzet, samenhang en integratie van het programma te herijken, met oog voor actualiteit, toepassing, multidisciplinariteit, variantkeuze, leerlijnen en differentiaties.

Het panel merkt op dat de opleiding bij meerdere kernopgaven werkt met internationale literatuur en casuïstiek. Ook organiseert MCI een internationale week (bij STRUMMOZ) waarin studenten met internationale studenten (Engeland, Duitsland) colleges volgen over cultuurverschillen en diversiteit. Tenslotte kunnen studenten voor MWO een internationaal vergelijkend onderzoek doen of in het buitenland stage lopen. Het panel begrijpt uit de gesprekken dat internationalisering nog sterker kan, zo is de internationale week facultatief en kunnen studenten meestal geen tijd vrijmaken in hun werk voor een internationale stage. Docenten willen internationalisering graag sterker doorzetten, wat het panel aanraadt. Ook is het wenselijk dat er meer budget komt voor studenten die naar het buitenland willen.

Het panel vindt het positief dat docenten van MCI meedenken in de ontwikkeling van de nieuwe Bachelor Rechercheur. Het panel adviseert het management en de curriculumcommissie MCI om tegelijkertijd, wellicht in samenhang hiermee, prioriteit te geven aan de genoemde inhoudelijke verbeteringen van het huidige MCI-programma, waaronder de verdere internationalisering en te starten met het 'groot onderhoud'.



7.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **ten dele voldoet** aan deze standaard. Het programma bereikt met elk van de vier kernopgaven, die gecentreerd zijn rond authentieke vraagstukken, beroepstaken en -producten, de beoogde leerresultaten en het masterniveau. Het programma als geheel lijkt echter verwaarloosd: het mist actualiteit, is onevenwichtig en weinig transparant uitgewerkt. Samenhang, integratieve toepassing en het stroomlijnen van leerlijnen vragen om meer aandacht. Het panel vindt dit urgent en dringt aan om het geplande 'groot onderhoud' naar voren te halen. De voorwaarde luidt: toon aan dat de opleiding werkt met een actueel en samenhangend onderwijsprogramma dat transparant aansluit op de vernieuwde set beoogde leerresultaten en profilering. Het panel adviseert tevens aandacht te besteden aan de verdere internationalisering van het programma.

8 Standaard 4: Programma; vormgeving

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

8.1 Bevindingen en overwegingen

Binnenschools leren

Centraal in het onderwijs van MCI staan de volgende leerprincipes: het leren is individueel, contextueel en reflectief vormgegeven en het is een actief en constructief proces gericht op activeren van voorkennis. Hieruit zijn uitgangspunten voor de competentiegerichte leertrajecten geformuleerd zoals 'zelfstandige sturing door studenten' en 'docent als leercoach'. Het panel vindt deze passend bij de profilering van MCI.

Het onderwijs is klassikaal of in groepen ingericht, vindt tijdens de onderwijsperiodes plaats op twee lesdagen gekoppeld aan een didactische vaste opbouw: vergaren van kennis aan de hand van opgegeven literatuur, toepassen van de verworven kennis in de leeropdrachten en breder toepassen in het opsporingsonderzoek (inclusief aanbevelingen voor de praktijk). De werkvormen in de lessen ondersteunen bij kennisoverdracht, -verwerking en -toepassing en bij intervisie, feedback en reflectie, stelt het panel vast. Bij de eerste onderwijsmodules is er relatief meer docentsturing. Het werken aan de thesis, vanaf de eerste kernopgave, vindt getemporeerd en deels op aanvraag van studenten plaats (zoals spreekuren, scriptie-ateliers en leerkringen) en loopt synchroon met de fasen van het onderzoek. Het panel herkent de leerprincipes en uitgangspunten in de werkvormen. Het ziet ook een toename van het hybride leren en digitalisering, maar merkt ook op dat de opleiding nog in een groeiproces zit wat betreft het digitaal en blended leren. Het panel merkt op dat de opleiding ook in blijft zetten op fysieke contacturen.

Uit de evaluaties en gesprekken blijkt dat studenten in de regel positief zijn over de leerprincipes van 'het activerend' leren en deze herkennen. MCI wil de context van het werk in het binnenschoolse curriculum van de student sterker benutten. Studenten herkennen dit aspect nog onvoldoende. Zij vertelden aan het panel dat zij meer ruimte



in de lessen wensen om hun eigen casuïstiek in te brengen en daarvan te leren, juist omdat zij ervaren dat daar in de eigen beroepspraktijk weinig ruimte voor is. Ook wensen zij dat er in de lessen een groter appèl wordt gedaan op de door hun opgebouwde specifieke deskundigheden. Het panel heeft opgemerkt dat vakdocenten en leercoaches hiervoor aandacht hebben. Het panel adviseert, mede als gevolg van de overgang van duaal naar deeltijd, de werkvormen toepassingsgerichter in te vullen met meer oog voor intervisie en reflectieve werkvormen.

Voor het *vernieuwde* onderwijs heeft de PA *Visie Hoger Onderwijs 2022* opgesteld. Het bevat nieuwe leer- en ontwerpprincipes van het onderwijs: naar meer kleinschalig onderwijs, zelfverantwoordelijk leren, ruimte voor maatwerk en flexibiliteit en blended leren. Deze principes sluiten volgens het panel goed aan bij de gewenste doorontwikkeling van het huidige onderwijsconcept:

Werkzaamheden in de praktijk

Het panel merkt op dat studenten niet meer onder de regie van de opleiding aan hun praktijkopdrachten werken en hier zelf voor moeten zorgen (hun leertraject zelf registreren). Het panel merkt, op basis van gesprekken met studenten en alumni, dat dat niet eenvoudig is. Studenten geven aan dat hun trajectbegeleider soms onvoldoende een inhoudelijk aanspreekpunt kan zijn (mede wegens verloop of capaciteitsgebrek), dat er sprake is van twee gescheiden werelden (onderwijs en praktijk) en dat er niet verplicht wordt gewerkt met een leerwerkplekovereenkomst. Trajectbegeleiders hebben volgens hen niet altijd oog voor het te bereiken masterniveau, waarbij de eenheden regelmatig andere prioriteiten stellen.

Het panel begrijpt uit de gesprekken met het management dat MCI de sturing op de kwaliteit van de opleiding in de praktijk (buitenschools leren) niet waar kon maken en daarom het leren op de deeltijddoelstelling (los van de praktijk) centraal heeft gesteld. Het panel denkt echter uit de gesprekken op te kunnen maken dat idealiter - uit oogpunt van beoogde synergie van leren en de beroepspraktijk van de studenten - de duale opleiding wellicht beter zou zijn. Uit vakevaluaties blijkt daarbij dat studenten soms flinke studievertraging oplopen. Dit heeft deels te maken met concurrerende werkzaamheden in de praktijk; zo liepen studenten van de Landelijke Eenheid een jaar uit omdat zij te weinig tijd kregen om aan de opleiding te kunnen werken. Het panel ziet in de Studiegids dat de opleiding nog wel uitgaat van een ondertekende overeenkomst tussen de student, de teamchef PA en de leidinggevende (trajectbegeleider) waarin afspraken een relevante leerwerkplek zijn opgenomen. Hoewel er dus wél wordt uitgegaan van een overeenkomst, stelt het panel vast er geen enkele sturing meer is op de geschiktheid van de werkplek voor de individuele student. Het panel adviseert - ondanks de keuze voor de deeltijdvorm - toch aan te dringen (of te regelen) dat de voorwaarden voor leren en ontwikkelen vanuit de praktijk stimulerend (en niet belemmerend) werken.

Bij MCI is de kwaliteit van de werkplekken geen *gedeelde verantwoordelijkheid* meer van de PA en het Korps. Het panel stelt vast dat de herijkte Standaarden Werkend Leren (SWL-standaarden) in februari 2023, vastgelegd in het Tripartite overleg, dan ook niet gelden voor MCI. De eisen aan de werkplek zijn daarentegen wél voor BaPo en EMTP aangescherpt op het gebied van veiligheid, een veilig leerklimaat en de 'gerichtheid' op



de te realiseren competenties. Het panel is niet overtuigd geraakt van de argumentatie dat er voor MCI wezenlijke verschillen zijn met de genoemde andere twee opleidingen en merkt op dat de opleiding 'op twee benen hinkt'.

Samenvattend stelt het panel vast dat de (eigen) beroepspraktijk in het binnenschoolse programma nog onvoldoende adequaat is ingebed, passend bij een op de praktijkgerichte deeltijdopleiding. Ook sluit de praktijk zelf veelal onvoldoende aan op het binnenschoolse onderwijs. Reden voor het panel om hierover een voorwaarde gericht op het maken van een bewuste en consequente variantkeuze door MCI op te nemen.

Titel opleiding

De opleiding wordt in het Nederlands aangeboden. De titel van de opleiding is Engelstalig (officieel: Master Criminal Investigation). De PA wil de inmiddels 20 jaar gangbare Engelse naamgeving behouden in verband met de gevestigde positie van de politieopleidingen in het leerlandschap, de internationale vergelijkbaarheid en de herkenbaarheid in de praktijk. Zo is de MCI inmiddels een ingeburgerd begrip geworden en overal ter wereld herkenbaar in de context van het politiewerk. Met name bij internationale samenwerkingen waarin (afgestudeerde) masterstudenten terecht komen, vindt de PA de evidente herkenbaarheid van de Engelse opleidingsnaam van grote waarde. Het panel stelt vast dat de PA de Engelstalige titel van de opleiding deugdelijk motiveert.

8.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **ten dele voldoet** aan deze standaard. De vormgeving van het *binnenschools* leren stimuleert MCI-studenten voldoende om hun competenties te realiseren. Het huidige en vernieuwde onderwijsconcept past bij deze competenties en is gericht op flexibele en digitale leerprincipes en activerend en zelfsturend leren. Wel concludeert het panel dat studenten tijdens de lessen meer aandacht voor hun eigen inbreng wensen. Het panel adviseert de werkvormen toepassingsgericht in te vullen, met meer oog voor intervisie en reflectie. Hoewel er geen sprake (meer) is van *buitenschools* leren als formele component van de opleiding, gaat MCI wel uit van het hebben van 'een relevante, contextrijke werkplek'. Dit gebeurt zo heeft het panel begrepen niet op structurele basis, zodat synergie onvoldoende tot zijn recht kan komen. Voorwaarde: toon aan dat met de keus voor deeltijd of duaal alle beoogde leerresultaten gehaald kunnen worden, mede vanuit een (beoogde) synergie tussen binnenschools en buitenschools leren, en werk deze keus consequent uit.

9 Standaard 5: Instroom

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

9.1 Bevindingen en overwegingen

Instromende studenten zijn divers naar leeftijd, vooropleiding en politionele ervaring. Zij zijn executief vanaf de start en hebben een aanstelling bij de politie. Er zijn twee categorieën studenten: 1) doorstromers die al bij de politie werkzaam zijn met een



bachelordiploma en 2) instromers die starten met werkzaamheden bij de politie en over een bachelor- of masterdiploma van een andere onderwijsinstelling beschikken. Doorstromers kunnen bij de start extra zelfstudiemodules volgen in onderzoek en instromers volgen voorafgaand aan de opleiding een éénjarige Premaster gericht op het opdoen van vaardigheden en kennis voor de executieve status.

Vanaf 2021-2024 zijn er vanuit de politie, vanwege capaciteitsproblemen, geen doorstromers afgenomen, maar alleen instromers. Met ingang van 2024 wordt er weer ingezet op (nog één groep) doorstroom. Het panel raadt de opleiding aan het aanbod voor de groep (reguliere) doorstromers veilig te stellen (mede in relatie tot de vanaf 2026 verwachte doorstroom vanuit de nieuwe Bachelor Rechercheur).

Maatwerk

Vrijstellingen kunnen, met uitzondering van MWO (thesis), via het EVC-loket aangevraagd worden. Het panel heeft gezien dat de zelfstudiemodules voor de doorstromers ingaan op principes en methodes van onderzoek en het vinden van bronnen (zoals de scriptiedatabank en de mediatheek). Tijdens de Premaster MCI worden de studenten gedurende een jaar (48 opleidingsweken, 60 EC) opgeleid met aandacht voor vaardigheden en juridische kennis benodigd voor de executieve bevoegdheden ('blauw verven'). Het panel begreep van studenten dat de informatie in de zelfstudiemodule over onderzoek (statistiek) behulpzaam is en dat de Premaster onmisbaar was om vanaf de start executief te kunnen functioneren. Het panel heeft de Studiegids (2022) en het Opleidingsdossier (2020) van de Premaster gezien en stelt vast dat deze nog uitgaan van de duale variant.

Het panel merkt op, en MCI heeft dat zelf ook aangegeven, dat ondanks dat de lessen van MWO vanaf de start plaatsvinden er toch sprake is van studievertraging, met name binnen de kernopgave MWO (schrijven masterthesis) of uiteindelijk uitval. De opleiding geeft in de Zelfevaluatie aan dit te gaan onderzoeken. Het panel heeft begrepen van docenten dat het niveau en studiebelasting van de opleiding gemiddeld te zwaar is voor studenten en dat MCI tracht om met de politionele praktijk de selectiecriteria te blijven matchen. Het panel stelt vast dat de twee groepen om zeer uiteenlopende toeleidingstrajecten vragen en dat de studielast volgens veel studenten te hoog is. Het is wenselijk dat er een duidelijk aanbod komt gericht op *begeleide* onderzoeksmodules en een *actuele* Premaster. Het eerste punt werd tijdens de vorige visitatie ook al geadviseerd. Het panel adviseert MCI dan ook om bij het instroombeleid voor de komende jaren, en bij de verdere doorontwikkeling (HO21), bewust differentiatie aan te blijven brengen naar instroomeisen, toeleidingstrajecten en intakeprogramma's voor de beide categorieën instromers en hierbij de tevredenheid te blijven monitoren.

9.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

Het instroomprogramma van MCI houdt rekening met de twee groepen studenten door extra zelfstudiemodules of een Premaster, waarbij de Premaster niet geactualiseerd is naar deeltijdvorm. De verschillende leerbehoeften van beide groepen lopen sterk uiteen. De MCI probeert hiermee rekening te houden, maar de studielast wordt door veel studenten als (te) hoog ervaren. Het panel constateert dat de opleiding vanwege landelijke fluctuaties (eerst geen doorstroom, nu weer alléén doorstroom) moeilijk



kwaliteit kan bieden en raadt aan in verbinding met de politie meer te sturen op een stabiele instroom. Het panel adviseert MCI om bij de verwachte instroom vanaf september 2024, maar ook bij de verdere ontwikkeling (HO21), bewust differentiatie aan te blijven brengen in instroombeleid (inclusief adequate intake- en deficientieprogramma's) en de tevredenheid van de beide categorieën instromers te monitoren.

10 Standaard 6: Personeel

Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

10.1 Bevindingen en overwegingen

De PA heeft in haar jaarplan 2023 beleid beschreven rond de gewenste kwaliteit van docenten met onder andere eisen rond vooropleiding en pedagogisch-didactische scholing. Dit beleid differentieert tussen diverse docentgroepen. Zo moeten docenten ten minste één niveau hoger zijn opgeleid dan het niveau waarop zij lesgeven en op hun specifieke vakgebied blijven in hun vak. Het is de bedoeling dat elke sector en elk team gedetailleerdere afspraken maakt over de individuele toepassing van de algemene professionaliseringseisen en dit opneemt in de meerjarige professionaliseringsparagraaf van het sector- dan wel teamplan. Het Sectorplan HPO 2023 bevat (generieke) streefnormen voor het behalen van professionaliseringseisen, didactische kwalificaties en aantallen lectoren of onderzoekers. Zo moet minimaal 4 fte van de lectoren en onderzoekers bij een opleiding betrokken zijn als docent of adviseur. Het panel stelt vast dat er passend personeelsbeleid is geformuleerd op het niveau van de PA, maar adviseert het management om de komende jaren de gewenste specificering (naar sector- en opleidingsniveau) door te zetten.

Het onderwijsteam bestaat uit docenten en de Teamcoördinator MCI (24 fte). De Teamchef stuurt meerdere masterteams aan en valt buiten de 24 fte en dat geldt ook voor de managementondersteuning. Vrijwel alle docenten beschikken over een masterdiploma, enkelen over een bachelordiploma (dit betreft studiebegeleiders), en allen over een BKO- en BKE-certificaat. Veel expertises zijn vertegenwoordigd: juridisch, criminologisch, milieu, financieel, digitaal, forensisch, tactisch en psychologisch. Twee docenten zijn gepromoveerd, twee zijn aan het promoveren en 10% van de docententijd is gereserveerd voor onderzoek. Regelmatig draaien docenten diensten mee in de praktijk of zijn zij betrokken bij opsporingsonderzoeken. Zij staan in verbinding met andere relevante onderwijsinstellingen, (internationale) netwerken voor hoger onderwijs. Eén van de docenten werkt bij het EU-agentschap CEPOL. De opleiding werkt met inhuurdocenten en een flexibele schil van gastdocenten.

Het panel vindt dat het docententeam kwalitatief en kwantitatief voldoende op orde is, zowel qua vakbekwaamheid als werkvelddeskundigheid. De onderwijsdeskundigheid SKE vindt het panel in dit team nog onderbelicht. Er wordt gestuurd op diversiteit, waaronder expertise, gender en leeftijd, maar de sturing op culturele diversiteit in het docentenkorps is nog weinig expliciet (op sector- en opleidingsniveau) en de streefnormen op aantallen gepromoveerden zijn generiek. Het panel raadt MCI aan om



bij het personeelsbeleid de streefnormen op het gebied van (culturele) diversiteitsbeleid en aantal gepromoveerden verder te expliciteren en hierop te sturen.

Het panel merkt op dat er flink is geïnvesteerd in het functionerings- en beoordelingsbeleid: met iedere docent houden de teamchef en -coördinator jaarlijks een resultaat-, ontwikkel- en een normjaartaakgesprek en er is 10% van de werktijd gereserveerd voor onderzoek. Het panel ziet ook veel aandacht voor onderlinge deskundigheidsbevordering. De sector kent drie tot vier onderwijsdagen en de opleiding ongeveer zes verplichte kennisbriefings per jaar. Er is aandacht besteed aan onderwerpen als kwaliteitszorg en borging van het eindniveau. Ook nemen docenten deel aan (internationale) congressen rond thema's als veiligheid of onderwijs. Docenten houden vakliteratuur bij en houden met elkaar intervisiegesprekken. In samenwerking met de Sector K&O wil het team niet alleen onderwijs verzorgen, maar ook gezamenlijk onderzoek verder uitvoeren. Docenten wensen ook meer aandacht (en tijd) voor professionalisering op gebieden als digitalisering, internationalisering en kunstmatige intelligentie. Uit de gesprekken blijkt dat docenten vinden dat zij te weinig aan onderwijsvernieuwing toekomen en dat zij onderwijskundige ondersteuning bij onderwijsverbetering en kwaliteit missen. Het panel raadt de Teamchef Master aan om hier aandacht aan te besteden, wat ten goede zal komen aan de actualisering van het MCI-onderwijs.

Studenten en alumni met wie het panel sprak vinden dat hun docenten bereikbaar en gepassioneerd zijn en dat zij 'staan voor goed onderwijs'. De NSE-score 2023 over de kwaliteit van docenten scoort 3,5. Het panel heeft gezien dat (gast)docenten regelmatig onderwerp zijn van vakevaluaties en dat er actie wordt ondernomen als het minder loopt. Het panel waardeert deze kwaliteitsborging. Het panel heeft tevens opgemerkt, en dit stond ook beschreven in de Zelfevaluatie, dat er sprake is van werkdruk. Docenten ervaren dat er een groot beroep wordt gedaan op hun veerkracht vanwege wisselingen van leiding, samenvoeging binnen de Sector HPO en het ontwikkelen en lesgeven in de nieuwe bachelor Rechercheur. Het panel heeft gemerkt dat de nieuwe Teamchef Master en het Sectorhoofd hiervoor aandacht hebben, zowel vanuit de bredere optiek (met de andere masteropleidingen en met de sector K&O) als vanuit perspectief van het MCI-onderwijsteam en heeft er vertrouwen in dat dat gaat lukken.

10.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

De opleiding MCI beschikt over een inhoudelijk en didactisch deskundig docententeam, aangevuld met gastdocenten die een goede verbinding kunnen leggen met de politiepraktijk. De verbinding van het team met de Sector K&O is aanwezig, maar behoeft verdere ontwikkeling. Er is voldoende aandacht voor de scholing en deskundigheidsbevordering van de docenten, maar op gebieden als digitalisering, internationalisering en kunstmatige intelligentie kan dit volgens docenten beter. Ook is er sterk behoefte aan onderwijskundige ondersteuning bij onderwijsverbetering en kwaliteitszorg. De omvang van het team is toereikend, al is er blijvend aandacht nodig het verlagen van de beleefde werkdruk en het perspectief voor het docententeam. Meerjarig concreet professionaliseringsbeleid is nog weinig transparant (op sector- en opleidingsniveau). Het panel adviseert het management om de komende jaren de



gewenste specificering van het meerjarig personeelsbeleid (naar sector- en opleidingsniveau) door te zetten en raadt aan de streefnormen op het gebied van (culturele) diversiteitsbeleid en aantal gepromoveerden verder te expliciteren en hierop te sturen.

11 **Standaard 7: Voorzieningen**

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

11.1 **Bevindingen en overwegingen**

Het voormalige rooms-katholieke kleinseminarie in Apeldoorn is omgevormd tot opleidingsinstituut voor de Politie. Het onderwijs van MCI vindt plaats op deze 'Concernlocatie' en voor meer specialistische voorzieningen bij het Nederlands Forensisch Instituut en de Nederlandse organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek.

Het panel stelt vast dat de huisvesting en de voorzieningen van de opleiding voldoen. De onderwijslokalen zijn voorzien van Wifi, beamer en digitale leerborden. In de algemene ruimtes zijn er gratis kopieer- en printfaciliteiten. De locatie biedt de mogelijkheid om zelfstandig of in groepen te werken en beschikt over een restaurant, parkeergelegenheid, meerdere sport- en oefenfaciliteiten zowel binnen als buiten en praktijkoefenruimtes, zoals een schietbaan en een praktijkhuis. Veel docenten hebben een laptop, I-pad en smartphone en een flexplek in de locatie, waar de verschillende sectoren en afdelingen zoveel mogelijk bij elkaar zijn geconcentreerd. Er is een concernbrede planning van lokalen en specialistische ruimtes. Het panel merkt op dat er in het verbeteren van de planning, roostering en onderwijsondersteuning is geïnvesteerd en dat er afspraken zijn over schaarse middelen. Het onderwijsteam MCI is hierbij aangehaakt; onderwijsplanning vindt samen met de bacheloropleiding plaats.

De opleiding is trots op haar mediatheek die deel uitmaakt van het Kennis- en informatieknooppunt (KIK). Het KIK stelt informatie beschikbaar over politiekundige en politie gerelateerde onderwerpen. De collectie bestaat uit naslagwerken, rapporten, beeldmateriaal en digitale bronnen. Veel materialen worden digitaal aangeboden. Naast de eigen catalogus wordt gebruik gemaakt van verschillende externe bronnen (zoals Academic Search Premier, Socindex en universiteitsbibliotheken). Het panel heeft van studenten begrepen dat zij bijvoorbeeld de scriptiedatabank gebruiken en via de mediatheek (internationale) literatuur kunnen aanvragen en hier tevreden over zijn.

De opleiding maakt gebruik van de digitale leeromgeving Itslearning. Hier is praktische, procedurele en inhoudelijke informatie te vinden over de opleiding en examinering. Ook kunnen studenten hierop producten uploaden, die van feedback worden voorzien. Itslearning is tevens een communicatiemiddel voor docenten en studenten. Het panel heeft begrepen dat er geïnvesteerd is in digitaal leren (workshops, handleidingen en instructievideo's) en dat er ondersteuning wordt geboden. Ook zijn opdrachtbeschrijvingen op Itslearning geplaatst. Het panel vindt Itslearning een passend systeem, waarbij de gebruiksvriendelijkheid nog een aandachtspunt is. Het panel heeft



opgemerkt dat docenten administratieve last ervaren vanwege een variëteit aan softwaresystemen. Het panel raadt aan deze systemen zoveel mogelijk op elkaar te laten aansluiten, waar met de digitalisering van het vernieuwde onderwijs al meer aandacht voor komt, zo heeft het panel begrepen. Ook treft de Nationale Politie de voorbereidingen voor een nieuwe, geïntegreerde, digitale leeromgeving voor de PA.

11.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De opleiding MCI beschikt over passende huisvesting en voorzieningen. De digitale leeromgeving Itslearning is ondersteunend aan het realiseren van het programma. Het op elkaar aansluiten van de verschillende softwaresystemen vraagt nog om aandacht, waar de PA en de Sector HPO meer 'eigen sturing' aan willen geven, wat het panel ondersteunt.

12 Standaard 8: Begeleiding

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

12.1 Bevindingen en overwegingen

Studenten worden begeleid door vakdocenten, die begeleiden op inhoud en het toewerken naar en bewaken van het masterniveau. Daarnaast krijgen studenten een thesisbegeleider toegewezen, die begeleidt bij de fasen van de onderzoeksopzet, het onderzoek en de thesis. Studenten voeren de thesisopdracht zelfstandig uit. Binnen de gegeven duur voor de opdracht maken zij zelf een planning, kunnen zij beroep doen op hun thesisbegeleider en kunnen zij deelnemen aan ondersteuningslessen. Studenten hebben recht op zes individuele begeleidingsmomenten en drie intervisies met medestudenten onder leiding van een docent. Uit de vakevaluaties onder studenten over de afgelopen jaren valt op dat de begeleiding door thesisbegeleiders methodologisch en inhoudelijk goed wordt gewaardeerd; ten aanzien van feedback kan dit volgens sommige studenten duidelijker en consequenter. Het panel stelt vast dat MCI dit aspect goed monitort, waarbij aandacht voor differentiatie in thesisbegeleiding gewenst blijft.

Naast de begeleiding door vakdocenten en de thesisbegeleider, heeft de student een leerprocesbegeleider. De leerprocesbegeleider begeleidt studenten persoonlijk en professioneel, mede op basis van reflectieopdrachten als onderdeel van een portfolio Beroepsidentiteit. Ook monitort deze begeleider de student op basis van het studentenvolgsysteem (OSIRIS) en zijn er vaste contactmomenten. In de Zelfevaluatie staat beschreven dat het onderwijs via het educatief partnerschap tussen PA, Eenheid en student tot stand komt: de student wordt op de werkplek begeleid door de trajectbegeleider, die als gedelegeerd leidinggevende vanuit de werkgever (OBT) het formele aanspreekpunt is (HRM, plaatsing). Het panel merkt op dat er ondanks de deeltijdvorm, wel sprake is van een zekere vorm van begeleiding. Zowel trajectbegeleider als leerprocesbegeleider hebben een 'monitorende' rol naar de student: mogelijke vertragingen in het leerproces worden regelmatig, en samen met de



student, besproken. Ook is er vier keer per jaar een formeel trajectbegeleidersoverleg, inclusief teamchef en coördinator waarbij actuele punten worden afgestemd.

Het panel merkt op uit de evaluaties dat studenten tevreden zijn over de begeleiding van hun leerprocesbegeleider; studenten voelen zich uitgedaagd en deze begeleiders zijn bereikbaar. Tegelijkertijd is er ook een niet onaanzienlijk deel (20%) dat zich te weinig gesteund voelt in de persoonlijke begeleiding in de beroepscontext; over de trajectbegeleider zijn studenten gemengd tevreden. De trajectbegeleider is goed beschikbaar, maar volgens studenten draagt de begeleiding zelf weinig bij aan hun persoonlijke ontwikkeling en is deze weinig stimulerend. Het studentenhoofdstuk vermeldt dat *'het persoonlijke leerproces meer coachend, gericht op zelfontwikkeling, zou moeten zijn'*. Het panel heeft een vergelijkbaar beeld uit de gesprekken met studenten en alumni. Studenten met wie het panel sprak geven aan dat de leerprocesbegeleiders tijdens de Premaster aanwezig waren, maar dat de begeleiding daarna 'te veel los' werd gelaten. Studenten noemen dat zij zelf 'erg proactief en mondeling vaardig' moeten zijn om invloed op hun werkplek en functies uit te kunnen oefenen (en op hun 'landingsbaan', zie ook Standaard 11).

Het panel concludeert dat de persoonlijke begeleiding van de student in de huidige begeleidingscontext beter kan worden vormgegeven. Werkveldvertegenwoordigers en leerprocesbegeleiders herkennen dit en geven aan dat er vanuit OBt (politie) een 'Team Leren en Ontwikkelen' komt om dit te verbeteren. Het panel adviseert om aan de persoonlijke en professionele begeleiding van de student (op de opleiding en bij voorkeur ook binnen de werkcontext) meer aandacht te besteden.

Het panel vindt het een gemis dat de aangescherpte begeleidingssystematiek als onderdeel van de vernieuwde Standaarden Werkend Leren (SWL-standaarden) niet (langer) van toepassing is op MCI. Er zijn geen extra praktijkbegeleiders voor deze groep masterstudenten. Ook gelden er geen eisen aan deze (master)praktijkbegeleiders conform de geformuleerde standaarden: *'heeft minimaal het opleidingsniveau waarvoor de student wordt opgeleid'*, volgt *'de Praktijkbegeleiderscursus en de professionaliseringsbijeenkomsten'* op de PA en de leidinggevende (OBt) *'creëert en monitort de werkplek en wijst een passende praktijkbegeleider toe'*. Daarnaast is de escalatieladder hier niet ingevoerd. Het panel merkt op dat de adviezen uit de bestuurlijke visitatie, die ook betrekking hadden op de begeleidingsstructuur MCI, niet zijn opgevolgd en adviseert dit mee te nemen voor de keus 'deeltijd of dual' (zie Standaard 4).

12.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De deeltijd MCI-opleiding biedt passende vak-, thesis en procesbegeleiding aan de student vanuit de PA, wel blijft aandacht voor 'differentiatie' binnen de geboden thesisbegeleiding gewenst. Studenten ervaren dat de persoonlijke begeleiding door de leerprocesbegeleider en de trajectbegeleider nog te sterk is gericht op 'monitoring' en minder op 'coaching'. Het panel ziet het belang in van masterpraktijkbegeleiders (bij voorkeur gecertificeerd) zoals bij de bestuurlijke visitatie werd geadviseerd. Het panel adviseert om aan de persoonlijke en professionele begeleiding van de student - op de



opleiding en bij voorkeur ook binnen de werkcontext – structurele aandacht te besteden. Het adviseert tevens om de keus ‘deeltijd of dual’ (zie Standaard 4) mede vanuit het oogpunt van de gewenste (deeltijd)begeleidingsstructuur beter te onderbouwen.

13 Standaard 9: Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

13.1 Bevindingen en overwegingen

In 2020 heeft de PA het Kwaliteitsdossier 3.0 vastgesteld. Hierin is het kwaliteitsbeleid vastgelegd. Er zijn dertien kwaliteitsdragers gedefinieerd die het simultaan werken met uniforme procedures en instrumenten beschrijven. De kwaliteitsdragers maken deel uit van PDCA-cycli op operationeel, tactisch en strategisch niveau. Het Kwaliteitsdossier heeft als doel systematisch en navolgbaar te werken aan aantoonbare onderwijskwaliteit, en beoogt de PA te helpen in het werken aan een kwaliteitscultuur waarin men doorlopend in gesprek is over de kwaliteit van het onderwijs met elkaar en met externen. Het opgezette systeem van midterm reviews en onderzoeksbeoordelingen op basis van het Branche Protocol Onderzoek² zijn in deze systematiek nog niet herkenbaar gepositioneerd, wat het panel aanraadt om te doen.

Binnen MCI zijn er regelmatig vakevaluaties, leergangevaluaties en wordt de NSE afgenomen. De vakevaluaties worden uitgebreid geanalyseerd in evaluatierapporten. Ook zijn er bij MCI korte lijnen met een eigen systematiek. Het onderwijsteam heeft vier portefeuilles belegd bij alle teamleden: Verantwoording, Onderwijsprogramma (inclusief curriculumcommissie), Digitalisering en Toetsing (inclusief toetscommissie). Deze portefeuilles worden ‘aangejaagd’ door vier teamleden. Tweewekelijks is er programmaoverleg waarbij de portefeuillehouders en de teamleiding verbeterpunten vaststellen en vervolgens naar de teams van de kernopgaven terugkoppelen. Het panel merkt op dat de belangrijkste portefeuilles zijn gevuld en dat het hele team in de kennisbriefings, mede op basis van de evaluatierapporten, verbeterpunten bespreekt en vaststelt. Het panel waardeert dit kort-cyclische verbeterproces van het primaire proces.

De *Evaluatie- en Ontwikkelkalender* (EOK) die op het niveau van de opleiding voor alle fasen (Plan-, Do-, Check- en Act-cyclus) evaluatie-activiteiten inplant, heeft bij MCI een andere vorm. Er wordt met een eigen planningssysteem gewerkt met opleidingsdossiers, (jaar)verslaglegging van de opleidingscommissie, (jaar)verslaglegging van de toetscommissie en er zijn (jaar)verslagen van de Examencommissie HPO. Hoewel voor het primaire proces de meet- en verbetercyclus redelijk doorlopen wordt, mist het panel een volledige aanpak, inclusief betrokkenheid

² In december 2022 is de Sector K&O op basis van een onafhankelijk panel (peer review) gevisiteerd op kwaliteit van onderzoek (conform het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2016 – 2022) van de Vereniging Hogescholen.



van alle stakeholders (Werkveld Advies Commissie, alumni, docentevaluaties). Het panel raadt MCI aan om de (omvattende) EOK voor de opleiding systematisch en cyclisch in te gaan inzetten.

Het panel constateert dat de opleiding op het gebied van kwaliteitscultuur en doorvoeren van kwaliteitsverbeteringen stappen heeft gezet. Er is afstemming geweest in werkwijzen tussen de examencommissie, toetscommissie en de teams van de kernopgaven (met name rond toetsing en eindniveau). Ook is er met andere hogescholen afstemming geweest. Dit heeft ook tot aantoonbare verbeterde resultaten geleid (aanpassingen van bepaalde examens). Ook heeft de (nieuwe) teamchef een Verbeterplan (november 2023) opgesteld naar aanleiding van de vorige visitatie MCI en de bestuurlijke visitatie. Het panel waardeert de ontwikkeling die de organisatie doormaakt op het gebied van kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur, maar het merkt tegelijkertijd op verbeteractiviteiten deels nog zijn achtergebleven. Het panel heeft hier begrip voor: pas kort voor het bezoek is de nieuwe sector volledig operationeel geworden. De sector heeft veel aandacht moeten besteden aan de (personele) samenvoeging en MCI heeft te maken met een curriculum in transitie.

Het panel heeft begrepen dat de OC functioneert en de Studentenraad (in de plaats van het Studentenplatform MCI) in 2024 voor de hele sector wordt geactiveerd. Het panel heeft begrepen dat de OC meerdere evaluaties heeft besproken en onder meer advies heeft gegeven over de OER, maar ook dat deze commissie zijn weg nog moet vinden binnen de organisatie. In studentevaluaties zijn studenten (gematigd) positief. Het panel raadt de opleiding aan om studenten als stakeholders op meer continue basis bij het onderwijs (en het vernieuwde onderwijs) te betrekken.

Er is geen teamplan, wat het panel een gemis vindt, zowel in de verbinding met de jaarplannen van de commissies, als in de (verticale) verbindingen (Jaarplan PA en het Sectorplan HPO). Het raadt MCI aan hier weer mee te gaan werken. Het panel ziet het doen van midterm reviews door de opleidingen, zoals PA zelf beoogt, als middel voor het collectief leren. Alleen de twee andere masteropleidingen hebben formeel een review bij elkaar uitgevoerd (waar het panel kennis van kon nemen). Het panel raadt aan om dit bij MCI ook op deze wijze te gaan doen.

Nu de sector HPO operationeel is kan de implementatie van het beleid versneld opgepakt worden. Het panel raadt het management van MCI en Sector HPO aan hier prioriteit aan te geven. Het panel adviseert *volledige integrale analyses* en *samenhangende* sturing op kwaliteit, zowel binnen MCI, als in de verbinding met het tactisch (sector)niveau en het strategisch niveau.

13.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

De PA heeft kwaliteitsbeleid vastgelegd met kwaliteitsdragers en implementeert dit in haar opleidingen. Hoewel de implementatie van het beleid trager verloopt dan gewenst, ziet het panel dat de opleiding MCI voor het primaire proces al een kortcyclische verbetercyclus heeft, werkt aan een kwaliteitscultuur en op onderdelen verbeteringen doorvoert. Het panel adviseert het werken met de kwaliteitsdragers verder te



actualiseren en te implementeren en studenten als stakeholders op meer structurele basis te betrekken. Daarbij kan in de kwaliteitssystematiek sterker gewerkt worden met *integrale analyses* en *samenhangende* sturing op kwaliteit, zowel binnen MCI als in de verbinding met de andere organisatieniveaus.

14 **Standaard 10: Toetsing**

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

14.1 **Bevindingen en overwegingen**

Toetsbeleid en -ontwerp

In de Zelfevaluatie geeft MCI aan dat beleidsstukken op het gebied van toetsing en examinering nog ontbreken. MCI heeft geen (actueel) toetsconcept en een toetsbeleid met uitgangspunten voor toetsing en het toetsprogramma. Wel bevat het Opleidingsdossier een kwaliteitskaart met enkele richtlijnen voor toetsing. Er is een toetsprogramma opgenomen in de Studiegids, maar dat bevat alleen een overzicht van typen examens. Een - tijdens het bezoek ontvangen - toetsprogramma laat dit wel zien: het bevat een overzicht van de verschillende toetsvormen naar examenvereisten (geen competenties) en de wijze van beoordeling per examen. Elk van de vier examens moet op masterniveau worden getoetst (bij de meeste toetsen wordt met het vier-ogenprincipe beoordeeld). De meeste examenvereisten zijn op NLQF 7 niveau geformuleerd, maar voor sommige vereisten geldt dit minder (bijvoorbeeld: 'gaat op een goede manier om met feedback' of 'raadpleegt de juiste wetenschappelijke bronnen'). Het panel vindt het ontbreken van toetsbeleidsplan met aansluitend toetsprogramma een gemis, temeer omdat dit tijdens de bestuurlijke visitatie al werd aangeraden (mede vanuit het oogpunt van de toen al gewenste kwaliteitsborging). Het adviseert een toetsbeleidsplan en toetsprogramma, aansluitend bij het gewenste onderwijsconcept, uit te werken, waardoor de gewenste samenhang en opbouw in toetsvormen, gekoppeld aan competenties of leerresultaten op masterniveau, helder wordt.

In 2022 zijn de examendocumenten van drie kernopgaven vastgesteld en het examendocument MWO (thesis) stamt nog uit 2020 (zij het dat de opleiding aangaf dat er een nieuw document werd ontwikkeld). Zij zijn in lijn met de examenvereisten, maar in wisselende mate uitgewerkt naar beoordelingscriteria en toetsmatrijzen. De inhoud van sommige deoltoetsen, zoals bepaalde leeropdrachten of voorwaardelijke toetsen, waaronder de plaats van reflectie en feedback, is voor het panel weinig transparant.

Het panel heeft meerdere beoordelingsformulieren bekeken. Vooral bij STRUMOZ en MWO (thesis) zijn de beoordelingsformulieren globaal opgesteld, waardoor oordeelsvorming en eenduidige onderbouwing door examinatoren volgens het panel bemoeilijkt kan worden. Er wordt niet gewerkt met rubrics, waardoor (externe) examinatoren en studenten mogelijk te weinig houvast krijgen voor respectievelijk beoordeling en voorbereiding op examens. Wel heeft het panel begrepen dat er bij MCI wordt gewerkt met een begeleidersdocument. Het panel adviseert de validiteit van de examendocumenten te versterken: beoordelingsformulieren met van competenties



afgeleide concrete beoordelingscriteria voorzien van duidelijke beheersniveaus (mogelijk in de vorm van rubrics of betere aanwijzingen).

Toetsen

Naast enkele kennistoetsen (MC of open vragen) wordt er schriftelijk getoetst met een plan van aanpak, een kennisdocument (literatuurstudie), het reviewen van een opsporingsonderzoek en het schrijven van een wetenschappelijke paper (thesis). Ook zijn er voorwaardelijke toetsen. Mondelinge examenopdrachten bestaan uit verdedigingen van eerder individueel of door de groep gemaakte producten. Het panel merkt op dat de toetsen gevarieerd zijn, zowel op kennis-, toepassing en attitude gericht en met aandacht voor individueel en groepsgewijs toetsen.

Evaluaties laten zien dat studenten wisselend tevreden zijn over de toetsen. Dit blijkt uit: De score op de NSE-2023 van studenten over toetsing is 3,2 (net voldoende), de vakevaluaties en het studentenhoofdstuk. Studenten geven dit ook aan het panel aan: doorgaans zijn de examens leerzaam en relevant. Meerdere examens vinden zij daarentegen onvoorspelbaar, pittig of te omvangrijk. De kennistoetsen zijn volgens hen soms te reproductief ('stampexamens'). De examinering bij STRUMOSZ gebeurt door twee externe examinatoren (Openbaar Ministerie). Dit vinden studenten te diepgaand in vergelijking met de voorbereiding; ook merken zij verschillen tussen de beide externe examinatoren (subjectief). Het ACTESO-examen (projectplan) vinden zij te veel binnen de gegeven tijd. De opleiding is hiermee bekend en heeft verbeteringen in gang gezet. Het panel raadt aan sommige examens compacter, integraler en toepassingsgerichter in te vullen.

De thesis wordt beoordeeld door twee examinatoren, waarvan één de begeleider en de ander een onafhankelijke examiner. De mondelinge verdediging gebeurt door een andere (onafhankelijke) examiner en een praktijkafgevaardigde (de opdrachtgever van het onderzoek of een inhoudelijk deskundige) die alleen adviseert. Het panel stelt vast dat de verdediging dus door één examiner plaats vindt. Ook geldt er bij de verdediging een voorwaardelijke opdracht Beroepsidentiteit. Onduidelijk is hoe de persoonlijke reflectie vanuit de leeropdracht hierin wordt meegenomen. Daarbij is er geen beoordeling van de onderzoeksopzet (voorbereiding thesis), waardoor de student mogelijk niet tijdig wordt bijgestuurd, wat werd geadviseerd tijdens de bestuurlijke visitatie. Ten aanzien van de beoordelingsprocedure adviseert het panel de onderzoeksopzet én de verdediging te laten beoordelen volgens het vier-ogenprincipe (twee examinatoren). Ook raadt het aan het onderdeel Beroepsidentiteit in de beoordeling van MWO beter te verankeren. Tenslotte kan de beoordelingsprocedure bij de thesis beter worden beschreven (onduidelijke hoe de beoordelingen bij elkaar komen).

Het panel heeft naar de beoordelingen van theses en verdedigingen gekeken (zie steekproeftrekking Standaard 11). Bij de theses zijn de beoordelingen van de beide beoordelaars (vier-ogen) inderdaad samengevoegd. De beoordelingsformulieren zijn compleet ingevuld, de criteria zijn toegepast en waardevolle feedback is gegeven. Wel zijn er slordigheden in de formulieren (bij meerdere theses ontbraken handtekeningen van de examinatoren). De methodologische onderbouwing in de theses mist volgens het panel soms scherpheid en de beoordelingen door het panel van enkele werken kwam



- bij meerdere theses - iets lager uit dan de beoordelingen door de examinatoren (zie Standaard 11), wat te maken kan hebben met de zojuist genoemde generieke opzet van het beoordelingsformulier of de niet transparante beoordelingsprocedure, waarvan het panel heeft aangegeven daar aandacht aan te besteden.

Borging van de toetsing

MCI heeft de verantwoordelijkheid voor het valideren belegd bij de onderwijsteams en de toetscommissie geeft hier uitvoering aan. Het panel heeft gezien dat er een duidelijke procedure is geformuleerd en dat kalibraties en intervisies hebben plaatsgevonden. De toetscommissie bestaat uit de portefeuillehouder toetsing en enkele docenten. Na validering dienen docenten hun examendocumenten in bij de Examencommissie HPO. De leden van de toetscommissie beschikken nog niet over een SKE-getuigschrift, wat het panel aanraadt om te gaan halen. Het panel adviseert het management om dit te faciliteren, waardoor de toetscommissie haar stimulerende en zorgende rol sterker kan gaan vervullen. Het raadt eveneens aan om met de volgende validerings- en vaststellingscyclus niet te wachten tot eind 2025 en 2026 maar dit eerder op te pakken, gezien de genoemde verbeterpunten.

Op sectorniveau zijn er richtlijnen voor plagiaatcontrole en voor de toetsorganisatie. Er is een notitie opgesteld over 'Certificeren, aanwijzen, hercertificeren en heraanwijzen examinatoren' (oktober 2022) die de basis vormt voor deskundigheidsbevordering van examinatoren. Er is onderscheid tussen examinator A, HPO en B en tussen interne en externe examinatoren, met rollen voor de teamchef (bv. werven, selecteren, screenen), het Examenbureau (aanwijzen), het onderwijsteam (scholen, archiveren) en de examinator (deelname scholingsactiviteiten). Het panel vindt de (nieuwe) procedurele aandacht voor het (her)aanwijzen van examinatoren belangrijk, want er is verloop in examinatoren en er wordt gewerkt met externe examinatoren. Het adviseert de Sector HPO om deze procedure verder te implementeren.

De examencommissie van het cluster HPO is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de examens en van de examinatoren. In 2022 telde deze commissie acht leden, twee secretarissen en een voorzitter; waaronder drie externe leden (waarvan twee leden NP en één lid Saxion Hogescholen), één docentlid MCPM, twee docentleden BaPo en een docent lid MCI. De (specifieke) docentleden functioneren als ambassadeurs naar de betrokken opleidingen van HPO. Naast het vaststellen van de examendocumenten wijst deze commissie (jaarlijks) examinatoren aan. Zij onderzoekt steekproefsgewijs de kwaliteit van de beoordelingen van examens en de professionaliteit van de examinatoren. Uit het Jaarverslag 2022 maakt het panel op dat de examencommissie zich in 2022, wegens het ontbreken van ondersteuning, te weinig heeft kunnen richten op de eigen PDCA-cyclus. De leden van de examencommissie met wie het panel sprak geven aan dat er in 2023 geïnvesteerd is in hun deskundigheidsbevordering (SKE).

Eigenstandige steekproeven Examencommissie

De eigenstandige steekproeven bij MCI van beoordeelde kernopgaven en thesis, die Examencommissie HPO jaarlijks maakt, laten een diffuus beeld zien. In het eigenstandige oordeel (juli 2023) heeft een tweekoppige afvaardiging drie masterthesen bekeken, waar twijfels uit naar voren kwamen over de diepgang van de literatuurverkenning en het theoretisch kader. Daarna heeft dezelfde afvaardiging, op



verzoek van het team, enkele mondelinge examens bijgewoond en meerdere examendocumenten en examens, waaronder theses, bekeken. De commissie is tevreden over de manier waarop de mondelinge examens zijn afgenomen en de beoordelingsformulieren zijn ingevuld, maar de beoordelingen van de theses waren in meerdere gevallen aan de hoge kant (in twee gevallen betrof dit een zes). De examencommissie vraagt aandacht voor borging van het eindniveau en het versterken van de onderzoeksmethodologie. Zij raadt aan om alle examendocumenten door te ontwikkelen. Het panel begrijpt dat MCI werkt aan een nieuw examendocument met meer aandacht voor theoretische diepgang dat in het voorjaar 2024 ingevoerd gaat worden. Het panel constateert dat docenten en examencommissie in gezamenlijkheid optrekken in hun borgende rol en vindt het urgent om dit door te zetten.

De Examencommissie HPO overlegt veelvuldig met de directie, staf en het sectorhoofd. Het panel constateert dat de examencommissie steeds meer een proactieve en borgende rol gaat pakken in het bewaken van de kwaliteit van de toetsing, maar vindt wel dat de zorgende rol van de toetscommissie sterker naar voren kan komen. De examencommissie is vertegenwoordigd in de Klankbordgroep ontwikkeling HO21, wat het panel uit oogpunt van continuïteit belangrijk vindt.

14.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **ten dele voldoet** aan deze standaard. Er wordt afwisselend, doorgaans op NLQF 7 niveau getoetst, en studenten zijn gemiddeld redelijk tevreden, maar zowel studenten als docenten merken op dat meerdere toetsen dringend om aandacht vragen. Hoewel er wel toetssystematieken en werkwijzen op het gebied van borging in gang zijn gezet en de examencommissie en ook de toetscommissie hun rol steeds beter pakken, mist het panel in zijn totaliteit voldoende behaalde resultaten. De opleiding MCI heeft naar de mening van het panel de afgelopen periode, mede na aanbevelingen hierover tijdens de bestuurlijke visitatie, de sturing op samenhangende toets(beleids)documenten en de toetssystematiek, onvoldoende prioriteit gegeven. De voorwaarde luidt: toon aan dat de opleiding werkt met een samenhangend en volledig toetsprogramma (en toetsbeleidsplan) dat transparant aansluit op de vernieuwde set beoogde leerresultaten en profilering, en vertaalt dit naar hierbij aansluitende examendocumenten voor alle kernopgaven. Het panel adviseert aan de toetsopzet en -systematiek van de theses meer aandacht te besteden (procedureel en inhoudelijk) en raadt de Sector HPO aan de (nieuwe) procedure voor het (her)aankwijzen van examinatoren door te zetten.

15 Standaard 11: Realisatie leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

15.1 Bevindingen en overwegingen

Eindtoetsen

De studenten ronden de opleiding af met de thesis en de mondelinge verdediging (17+1 EC). Studenten voeren, mede op basis van theoretische bronnen, zelfstandig een



praktijkgericht onderzoek uit naar een bestaand probleem in de opsporingspraktijk en formuleren daar aanbevelingen voor. Hiermee worden de examenvereisten van onderzoek, op basis van een door de student zelfgekozen onderwerp, met de masterthesis, de presentatie en de verdediging afgetoetst. Het panel merkt op dat niet alleen met deze eindtoets het bereiken van alle 17 competenties op eindniveau wordt afgetoetst. Het heeft van docent-examinatoren begrepen dat de thesis én alle kernopgaven het masterniveau weerspiegelen en adviseert de opleiding om te bepalen welke eindtoetsen *integraal* het beste de competenties op masterniveau aantonen.

Het panel heeft een steekproef getrokken van 15 beoordeelde theses en bijbehorende verdedigingen over de afstudeerperiode 2021, 2022 en 2023, gespreid naar hoogte van cijfers. Tijdens het bezoek zijn twee extra theses uit 2023 bekeken. Het panel stelt vast dat de theses doorgaans getuigen van het masterniveau: onderwerpen zijn zeer relevant voor de beroepspraktijk met een praktijkgerichte onderzoeksoriëntatie en met aandacht voor reflectie op het onderzoeksproces. Sommige onderzoeken zijn daarbij gebaseerd op originele methoden en voorzien van sterke aanbevelingen. Bij één van de 17 theses zou het panel echter lager uitkomen dan de gegeven zes, daarbij waren enkele zessen 'net aan' en bij drie hoger beoordeelde theses zou het panel iets lager oordelen. Al met al ontbreekt bij een klein deel van de bekeken theses scherppte op onderzoeksmethodologie: discussie van methoden wordt te weinig ondersteund met behulp van literatuur; er is moeilijk onderscheid tussen 'theoretisch kader' en 'beantwoorden van deelvraag met behulp van literatuur' en analysemethoden zijn matig uitgewerkt. Er is bij meerdere theses volgens het panel te weinig aandacht voor ethiek van onderzoek, privacy en beheer van data en inzet van internationale literatuur.

Het panel concludeert dat de masterthesis een wat 'smalle operationalisatie' kent met nadruk op onderzoeksmethoden en technieken, maar het ziet tegelijkertijd dat het onderzoekend vermogen steeds sterker wordt ingezet in een beroepscontext door het stellen van (praktijk-)relevante kennisvragen of het vertalen naar praktische toepassingen. In zijn totaliteit vindt het panel dat bij een aantal theses methodische onderbouwing vanuit (internationale) literatuur te kort schiet, inclusief aandacht voor ethische aspecten, en het adviseert MCI hieraan meer aandacht te besteden.

Tijdens de visitatie werd door leden van de examen- en toetscommissie verteld dat er met de nieuwe Master Rechercheur toegewerkt wordt naar een perspectief dat sterker is gericht op innovatief onderzoek. Docent-examinatoren herkennen de worsteling: tijdens de kalibratie met de Nederlandse Business Academie werd hen ook duidelijk dat theoretische onderbouwing van theses om meer aandacht vraagt. De examencommissie herkent de kritische bevindingen van het panel en heeft dit ook in een eigenstandig oordeel benoemd (vergelijk Standaard 10). Het kernteam MWO geeft in een reactie op de bevindingen van de eigen examencommissie aan dat 'het aantal beschikbare EC's voor MCI vergeleken met andere politiemasters in Europa een stuk lager ligt (17 EC); dat aspect moet ook worden meegewogen. Al met al ligt er volgens het panel ruime mogelijkheid, mede in relatie tot Standaard 1, om de (her)positionering van de opleiding en de eindtoetsen 'meer gelijk op te laten lopen'.

Het panel merkt op dat er in 2020 een conceptnotitie '*Publicatiebeleid met betrekking tot scripties*' is uitgebracht, waarin richtlijnen staan omtrent WPG, AVG en Privacy



wetgeving, auteursrechten en het hanteren ervan. Hieraan gekoppeld is een rubricering van theses van 'zeer geheim tot publiekelijk'. Op het voorblad van de thesis moet de student de status van de vertrouwelijkheid van de thesis aangeven. Voor MCI gold ook dat het panel een klein deel van de theses niet kon inzien (onder embargo). Het panel vraagt aan de PA om hier bewust, en vanuit meerdere gezichtspunten (leerperspectief, delen van onderzoeksbevindingen) op te blijven sturen zodat theses zoveel mogelijk beschikbaar zijn.

De opleiding heeft geen alumni-onderzoek aangetroffen, wat het panel, met de opleiding, een gemis vindt. Temeer omdat alumni met wie het panel sprak aangeven dat '*vrijwel iedereen z'n landingsbaan niet heeft afgemaakt*'. Als studenten geluk hebben komen zij in een functie van 'Operationeel Specialist A' of 'Operationeel Expertrol Opsporing' (beide op hbo-niveau); vaak blijven zij functioneren in de rol van Senior Tactische Opsporing (mbo-niveau). Hoewel trajectbegeleiders aangeven dat zijzelf samen met teamchefs studenten plaatsen op relevante opdrachten; blijkt wel uit de gesprekken dat de verantwoordelijkheden voor het plaatsen en begeleiden van studenten per eenheid sterk verschillen. Betrokken gesprekspartners erkennen dat een lange-termijn-loopbaanperspectief binnen de politieorganisatie vaak ontbreekt. Om geen goede rechercheurs in spé te ontmoedigen adviseert het panel in sterke mate aandacht te behouden voor het plaatsen van studenten op masterwaardige MCI-functies, zodat zij beter gaan functioneren in hun landingsbaan.

15.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. Het panel stelt dat de theses en verdedigingen doorgaans getuigen van het masterniveau: onderwerpen zijn zeer relevant voor de beroepspraktijk, bevatten een praktijkgerichte onderzoeksoriëntatie met voldoende aandacht voor reflectie op het onderzoeksproces. Het panel plaatst een kanttekening of *alle* beoogde competenties met de thesis adequaat worden afgetoetst, mede vanwege een 'smalle operationalisatie' van de thesis. Bij een klein deel van de bekeken eindwerken, schiet de methodologische onderbouwing en gebruik van (internationale) literatuur volgens het panel te kort, inbegrepen de aandacht voor ethische aspecten. Het verbeteren van de methodologische onderbouwing is bekend bij de opleiding en al onderdeel van het toetsverbeterbeleid van MCI (zie ook Standaard 10). Het scriptiebeleid vraagt om aandacht zowel wat betreft het beleid omtrent de vertrouwelijkheid als wat betreft de borging van ethische aspecten. Het panel adviseert MCI om bij de thesis het verstevigen van methodologische onderbouwing vanuit (internationale) literatuur, meer aandacht aan te besteden, inclusief het *integraal* aantonen van het masterniveau in de eindtoetsen. Het panel vindt het een gemis dat alumnibeleid (en alumnionderzoek) ontbreekt, met name in het licht van de problematiek dat veel studenten zich 'ontmoedigd' voelen in hun landingsbaan. Het adviseert om aan afgestudeerde recherchekundigen meer adequate loopbaanperspectieven te bieden.



16 Bestuurlijke afspraak 4: Voortgaand versterken van de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau

16.1 Bevindingen en overwegingen

4.1 Sturing op toetsing

Formuleer een integrale visie op toetsing van het hoger onderwijs met oog voor (het onderscheid tussen) NLQF 6 en 7 niveaus, gewenste (opbouw van) toetsvormen, toetsing van onderzoek en onderzoekend handelen en ethische aspecten en stel hierbij aansluitende toetsplannen op bij alle ho-opleidingen.

Het panel heeft geen integrale visie op toetsing van het hoger onderwijs aangetroffen. In september 2023 heeft de Sector HPO i.o. voor het vernieuwde onderwijs 'Examenbeleid bachelor HPO' vastgesteld, dat betrekking heeft op de bacheloropleidingen die worden ontwikkeld in het kader van het programma HO21 (Politieagent, Wijkagent, Rechercheur en Politieleider). In dit document is het volgende aangegeven: 'Aangezien de scope van het programma HO21 naast bacheloronderwijs ook gericht is op Ad- en masteronderwijs, is het voorliggende examenbeleid niet (of beter gezegd: nog niet) sectorbreed geldig'.

MCI heeft geen eigen document Toetsbeleid ontwikkeld, bestaande uit een helder toetsprogramma gerelateerd aan (een opbouw van) competenties en herkenbaar in de ontwerp- en onderwijsdocumenten (Opleidingsdossier, Studiegids en examendocumenten). Het schort nog aan voldoende validiteit, betrouwbaarheid en transparantie in de toetsing. Dit geldt ook voor de toetsing op NLQF 7 niveau, wat in de toetssystematiek nog niet altijd voor elke kernopgave aantoonbaar is (zie Standaard 10 Toetsing, voldoet ten dele).

Er is volgens het panel meer oog gekomen voor de opbouw van onderzoek en onderzoeksvaardigheden, er is een Toolkit ontwikkeld en zijn er scriptieateliers en leerkringen ingevoerd. Ook is er een visie op verdere samenwerking tussen de Sectoren HPO en K&O geformuleerd. Ondanks dat bij MCI aan onderzoek voldoende aandacht wordt besteed (zie Standaard 2 Programma; oriëntatie, voldoet), concludeert het panel dat de *formele* sturing op onderzoek (visie, samenhang, vernieuwing) achterblijft. Het adviseert dan ook om (strategisch) onderzoeksbeleid en de sturing hierop vanuit managementniveau, inclusief de aandacht voor (wetenschappelijke) integriteit, door te zetten.

Het panel concludeert dat de sturing op toetsing vanuit het managementniveau nog onvoldoende systematisch vorm krijgt; wel besteden het docententeam MCI, de onderzoekers en lectoren aandacht aan het verstevigen van onderzoek in het programma en het formuleren van een visie op het verder brengen van onderzoek binnen de sector. Er is deels voortgang geboekt.

4.2 Sturing op borging van eindtoetsen

Borg beter de eindniveaus bij alle eindtoetsen (waaronder de theses en eindopdrachten op gebied van advies, reflectie, vaardigheden en communicatie). Hieronder valt ook:



vasthouden in de fase van thesis-voorstellen aan een gezamenlijk vier-ogenbeoordeling door twee examinatoren en het vervullen van de voorwaardelijke opdrachten, in het bijzonder de eindpresentatie, in het bijzijn van een examiner van de opleiding.

Alle examens bij MCI zijn in het toetsbeleid gedefinieerd als eindtoetsen (op masterniveau). In de steekproef van het panel werd door de opleiding echter alleen de thesis en de verdediging naar voren geschoven. Tijdens de gesprekken met docent-examinatoren werd de ambitie om de eindtoetsen te willen 'verbreden' wel genoemd.

Het masterniveau van de thesis en verdediging bleek in de getrokken steekproef van het panel doorgaans aanwezig, maar het panel adviseerde een sterkere methodologische onderbouwing vanuit (internationale) literatuur en aandacht voor ethische aspecten en breder te kijken naar andere beroepsproducten (eindtoetsen) die het masterniveau weerspiegelen, dan de thesis (Standaard 11 Realisatie leerresultaten, voldoet).

In de fase van goedkeuring van de thesisopzet heeft de MCI nog niet gekozen voor een voorwaardelijke beoordeling (als waarborg voor verdere kwaliteit) en dus ook niet op basis van vier-ogenbeleid. De presentatie en verdediging gebeurt standaard in de aanwezigheid van één examiner (zie Standaard 10 Toetsing, voldoet ten dele).

Het panel vindt dat er onvoldoende voortgang is geboekt in vergelijking met de vorige visitaties.

4.3 Sturing op borging van toetssystematiek

Zet de ingeslagen borgende rol en taakstelling van de examencommissie hoger onderwijs voort en besteed aandacht aan de verdere implementatie van het scriptiebeleid en het benoemen van in- en externe examinatoren op basis van kwalitatieve eisen. Zet ook de ingezette toetssystematiek en -procedures, waaronder de kalibraties en validaties, mét oog voor de ingezette toetscultuur, door.

Het panel constateert dat de Examencommissie HPO (borgen) de afgelopen jaren steeds beter in positie is gekomen; deze commissie voert de wettelijke taken uit en geeft zijn borgende rol, ook binnen MCI, steeds actiever vorm (bijvoorbeeld door jaarlijks eigenstandige steekproeven te trekken). Bij MCI is er een actieve Toetscommissie ('zorgen') en komt er meer 'eigenaarschap' bij docent-examinatoren en het thesisteam. Sinds de vorige visitatie is de opleiding doorgegaan met de ingezette validaties, kalibraties en toetsdossiergesprekken. Het panel vindt dat de toetscommissie groeit, maar de voorwaarden zijn nog niet optimaal (SKE-scholing moet nog en er is nog onvoldoende tijd beschikbaar). Wel vindt het panel dat er sprake is van een kwaliteitstoetscultuur in wording (zie Standaard 10 Toetsing, dit aspect voldoet).

Hoewel de Examencommissie HPO wel examinatoren aanwijst gebeurt dit nog niet systematisch volgens de nieuwe procedure '*Certificeren, aanwijzen, hercertificeren en heraanwijzen examinatoren*'. Het panel heeft hier een aanbeveling over geformuleerd, temeer omdat er (thesis)examinatoren te kort zijn en ook het punt van externe examinatoren vraagt bij MCI om aandacht. Het scriptiebeleid vraagt ook nog om aandacht zowel wat betreft het beleid omtrent de vertrouwelijkheid als wat betreft de



borging van ethische aspecten van onderzoek. Het is niet zo dat de opleiding aan deze aspecten in de praktijk geen aandacht besteedt, maar dit kan op een meer structurele basis.

16.2 Conclusie

Het panel is van oordeel dat de opleiding **ten dele voldoet** aan deze bestuurlijke afspraak. Er is nog geen integrale visie op toetsing voor het hoger onderwijs en voor MCI is er nog geen adequaat toetsbeleid geformuleerd. De opleiding heeft de afgelopen jaren gewerkt aan het opbouwen van een kwaliteits*toets*cultuur en heeft de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau op onderdelen versterkt, maar is hier nog onvoldoende in de volle breedte in geslaagd. Ook al is er nog geen formeel scriptiebeleid; er zijn wel richtlijnen opgesteld. Het panel heeft geadviseerd die te formaliseren en te actualiseren. De nieuwe procedure over het (her)aanwijzen van examinatoren is opgesteld en het panel heeft geadviseerd deze te gaan implementeren. Al met al een voortgang op het versterken van toetskwaliteit en van het gerealiseerde eindniveau, die nog onvoldoende zichtbaar is in alle examens (toetsen en eindtoetsen).



17 Sterke punten en aanbevelingen MCI

17.1 Sterke punten

Het panel waardeert de onderstaande kenmerken van de opleiding:

1. *Profielontwikkeling*: management, docenten, studenten herkennen de inhoudelijke ambitie, dynamische context en praktijkgerichtheid van de opleiding: MCI vraagt om een 'wendbare opleiding met wendbare afgestudeerden'. Ook vertegenwoordigers van het werkveld en alumni onderschrijven het belang van zowel de profilering als de ambities.
2. *Beroepsgerichtheid*: door de inzet van gastdocenten, externe examinatoren, samenwerking met (internationale) opsporingsdiensten, organisaties van openbaar bestuur en (internationale) netwerken is de inbedding van de opleiding in de beroepspraktijk stevig.
3. *Onderzoeksgerichtheid*: de opleiding draagt een visie uit gericht op het versterken van de driehoek 'onderzoekend vermogen, internationalisering en beroepspraktijk'. Lectoren en onderzoekers van MCI zijn 'eigenaar' van enkele leerkringen, waar het panel veel 'spin-off' van verwacht.
4. *Gedreven docenten*: docenten zijn gedreven, deskundig en studenten vinden dat 'zij staan voor goed onderwijs'.
5. *Kwaliteitstoetscultuur*: de Toets- en de Examencommissie en het thesisteam vervullen duidelijke - elkaar aanvullende - rollen in het zorgen en borgen van de toetskwaliteit. Deze aanpak groeit binnen de opleiding.
6. *Kwaliteitszorg*: binnen MCI zijn er regelmatig vakevaluaties, leergangevaluaties en wordt de NSE afgenomen. De vakevaluaties worden uitgebreid geanalyseerd in evaluatierapporten. Ook zijn er korte lijnen met een functionerend kort-cyclisch verbeterproces van het primaire proces.

17.2 Aanbevelingen

Het panel doet de volgende aanbevelingen:

1. *Beoogde leerresultaten*: neem als opleiding meer 'eigen regie' om de huidige 17 competenties te herijken aan het nieuwe Kwalificatieprofiel Rechercheur (NLQF 6 niveau en NLQF 7 niveau) en deze door te ontwikkelen naar een eigen, meer handzame, geïntegreerde en onderscheidende set van leerresultaten, beroepsproducten en/of kerntaken. Doe dit op korte termijn in lijn met het gewenste profiel en in afstemming met een Werkveld Advies Commissie.
2. *Oriëntatie op beroep en onderzoek*:



- Veranker de diagonale leerlijn beroepsidentiteit, die past bij het beoogde profiel, vanaf de start beter in de opleiding. De aandacht voor culturele diversiteit zou hier nog sterker deel van uit kunnen maken.
 - Stuur vanuit het management op de ontwikkeling van het (strategisch) onderzoeksbeleid inclusief de aandacht voor (wetenschappelijke) integriteit.
 - Geef aandacht aan het scriptiebeleid (vertrouwelijkheid).
3. *Inhoud programma*: besteed aandacht aan de verdere internationalisering van het programma.
 4. *Instroom*: breng bij de verwachte instroom vanaf september 2024, maar ook bij de verdere ontwikkeling (HO21), bewust differentiatie aan in het instroombeleid (inclusief adequate intake- en efficiëntieprogramma's) en monitor de tevredenheid van de beide categorieën instromers.
 5. *Personeel*: zet als management de komende jaren de gewenste specificering van het meerjarig personeelsbeleid (naar sector- en opleidingsniveau) door, expliciteer het aspect van (cultureel) diversiteitsbeleid en aantallen promovendi en gepromoveerden.
 6. *Begeleiding*: besteed structurele aandacht aan de persoonlijke en professionele begeleiding van de student - op de opleiding en bij voorkeur binnen de werkcontext - en onderbouw beter de keus 'deeltijd of duaal', mede vanuit het oogpunt van de beoogde (deeltijd)begeleidingsstructuur.
 7. *Kwaliteitszorg*: zorg voor verdere implementatie en actualisatie van de kwaliteitsdragers uit het kwaliteitsbeleid PA, werk sterker vanuit integrale analyses en samenhangende sturing op kwaliteit en betrek studenten als stakeholders meer op een structurele basis.
 8. *Borging toetskwaliteit*: implementeer als Sector HPO de (nieuwe) procedure voor het (her)aanwijzen van examinatoren mede vanwege het (grote) verloop onder examinatoren.
 9. *Toetsystematiek theses*: verbeter de toetsystematieken van de thesis en verdediging (uitlijning van beoordelingscriteria in lijn met competenties, transparante beoordelingen vanuit het vier-ogenprincipe en een beoordeling van de fase van de toetsopzet).
 10. *Realisatie eindniveau (in opleiding en in loopbaan)*:
 - Verstevig beter de methodologische onderbouwing en het gebruik van (internationale) literatuur bij de theses.
 - Bepaal in welke eindtoetsen *integraal* het masterniveau van de beoogde competenties het beste kan worden aangetoond.
 - Geef meer aandacht aan adequate loopbaanperspectieven van afgestudeerde recherchekundigen (en monitor hun loopbaan beter door alumni-onderzoek).



18 Titulatuur

Na een succesvolle afronding mogen de studenten de graad 'Master of Laws' voeren en de titel LL.M. gebruiken. De huidige graad 'of Laws' is een juridische titel, terwijl MCI geen (puur) juridische opleiding is. De NVAO heeft het panel gevraagd om dit met de directie en de opleiding te bespreken. Gezamenlijk is nagegaan welke titel dan passend zou zijn. Aangezien de toevoeging 'of Policing' geen deel uitmaakt van de opties in de ministeriële regeling, hebben directie en opleiding aan het panel aangegeven voorkeur te hebben voor de graad 'Master of Arts'. Het panel kan zich vinden in dit voorstel en adviseert MCI om de wijziging naar Master of Arts in gang te zetten.



Bijlage 1: Samenstelling panel

Het volledige panel voor de beoordeling van de vier opleidingen is als volgt:

Mr. L. J. (Leendert) Klaassen	Voorzitter diverse besturen en raden van Toezicht (vanaf 2018), waaronder Hogeschool KPZ. Daarvoor: Burgemeester diverse gemeenten in Groningen, voorzitter CvB Stenden University; lid Executive Board NVAO en Griffier Eerste Kamer der Staten-Generaal.	voorzitter
Dr. A.G. (Andrea) Donker	Lector Kennisanalyse Sociale Veiligheid (vanaf 2012) en docent Master Forensische Sociale Professional, Hogeschool Utrecht (vanaf 2010). Daarvoor: Lector Ontwikkelingscriminologie Hogeschool Leiden en universitair, docent Criminologie Universiteit Leiden.	kernlid
Drs. ing. R. (Rick) Barten	Hoofd Bestuursondersteuning (vanaf 2021) en Coördinerend Adviseur bedrijfsvoering (2019-2021) bij politie Limburg. Daarvoor o.m.: Operationeel Expert sturing bij politie Oost-Brabant en Senior Gebiedsgebonden Politie bij politie Eindhoven. Internationale deskundigheid door opleiding Msc in Policing (2020) en diverse internationale onderzoeken (waaronder naar Dierenwelzijn).	kernlid (m.u.v. MCPM) en referent EMTP
Dr. J.S. (Jan) Jukema	Lector Gepersonaliseerde zorg bij Saxion Hogescholen en leading Lector Technology, Health & Well-being, Saxion Research & Graduate School (vanaf 2016).	kernlid
L. (Luc) Goos BA	Student premaster Sociologie Universiteit Utrecht (heden). Daarvoor: Bacheloropleiding Communicatie Avans Hogescholen (BA, juli 2023).	student-kernlid
B.N. (Ben Nassir) Bouayad MPA	Sectorhoofd district Flevoland (vanaf 2021) en van de Dienst Infrastructuur Flevoland (vanaf 2017). Portefeuille 'Politie voor iedereen' bij Eenheid Amsterdam (vanaf 2019). Daarvoor: Chef van diverse basisteams Amsterdam en diverse functies in (internationale) projecten ordehandhaving en ondermijning.	lid BaPo
Prof. dr. E.W. (Emile) Kolthoff	Hoogleraar Criminologie, voorzitter Sectie Strafrecht (OU, vanaf 2010), Gasthoogleraar Criminologie (Universiteit van Aruba, vanaf 2014) en Directeur/eigenaar Centerconsult. Daarvoor o.m.: Lector Ondermijning (Avans Hogeschool, tot 2022). Hij werkte van 1980-1996 bij respectievelijk het Korps Rijkspolitie en de Rechercheschool te Zutphen.	lid MCI
N.G.M. (Niels) Nijman MSc	Sectorhoofd en Hoofd Meldkamer eenheid Oost-Nederland (vanaf 2019). Tevens: Hoofdofficier van dienst en Algemeen Commandant bij de Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden. Portefeuille 'Politie voor iedereen'. Daarvoor o.m.: Hoofd Communicatie Oost-Nederland, Coördinator woordvoering landelijke Korpsleiding en Communicatieadviseur (crisiscommunicatie).	lid EMTP/ lid MCPM
Drs. M.L.J.H. (Marie-Louise) van Schaijk	Algemeen Directeur en Regionaal Commandant Brandweer in de Veiligheidsregio Brabant-Noord (vanaf 2019). Daarvoor o.m.: Algemeen directeur/Gemeentesecretaris bij Gemeente Oss.	lid MCPM
Drs. L. (Lieke) Ravestein MBA	Zelfstandig adviseur/ auditor in het Hoger Onderwijs	coördinerend secretaris
Drs. L. (Linda) van der Grijsparde	Zelfstandig adviseur/ auditor in het Hoger Onderwijs	secretaris



Hieruit werd voor ieder van de vier opleidingen een visitatiepanel op maat samengesteld. Het panel voor MCI was als volgt:

Voorzitter	Leendert Klaassen
Vakgebied/Onderwijs/ Toetsing	Andrea Donker
Werkveld/ Vakgebied (Politiekunde)	Rick Barten
Onderwijs/ Toetsing/ Onderwijs/ Toetsing/ Bestuurlijke opvolging	Jan Jukema
Werkveld/Vakgebied MCI	Emile Kolthoff
Student	Luc Goos

Het panel werd ondersteund door coördinerend secretaris Lieke Ravestein, zelfstandig auditor en adviseur in het Hoger Onderwijs. Er vond inhoudelijke afstemming plaats met secretaris Van der Grijsparde Onderwijsadvies. Beide secretarissen zijn NVAO-gecertificeerd en aangesloten bij Kwaliteitsnet Hoger Onderwijs.

De panelleden en de secretarissen hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid getekend. Deze zijn ingediend bij en goedgekeurd door de NVAO.



Bijlage 2: Programma visitatie

Op dinsdag, woensdag en donderdag vonden de gesprekken plaats op de concernlocatie van de PA aan de Arnhemseweg 348 te Apeldoorn. Op vrijdag vonden de gesprekken plaats bij het NIPV aan de Kemperbergerweg 783 in Arnhem.

Het volledige bezoekprogramma van de visitatie van de vier opleidingen is integraal opgenomen. De gesprekken die relevant waren voor de opleiding zijn grijs gearceerd. Deze gesprekken hadden betrekking op de reguliere opleidingsbeoordeling voor behoud van accreditatie en op de opvolging van bestuurlijke afspraken.

Dinsdag 23 januari 2024

Thema: De Politieacademie als Hogeschool

Tijdstip	Onderwerp	WIE
PA		
17.00 – 17.15	Ontvangst panel	Directie PA Sectorleiding HPO
17.15 – 18.15	<i>Informerend (60 minuten)</i> <ul style="list-style-type: none"> Inleiding Organisatiestructuur en aansturing PA (door Directie) Generiek personeels-, onderwijs- en onderzoeksbeleid en kwaliteitszorg en voorzieningen Relflectie op de voortgang Bestuurlijke Afspraken Toelichting op Programma visitatie: In welke programma onderdelen vindt het panel de uitwerking van de aanbevelingen BA terug (Sectorleiding HPO) 	Directie PA
18.15 – 18.30	PAUZE	
18.30 – 19.15	<i>Informerend (45 minuten)</i> Sector hoger politieonderwijs als basis voor een stevige hogeschool <ul style="list-style-type: none"> Bestaand en nieuw onderwijs 	Sectorleiding HPO
19.30 – ...	Panel voorbereiding (hotel)	

Woensdag 24 januari 2024

Bachelor of Policing

Tijdstip	Onderwerp	WIE
SECTOR HPO		
08.45 – 09.00	Ontvangst panel	MT- HPO
09.00 – 09.35	<i>Informerend/ Toetsend (35 minuten)</i> <ul style="list-style-type: none"> Borging gerealiseerd Eindniveau Opvolging adviezen Bestuurlijke Afspraak 	Examencommissie HPO
09.35 – 09.45	PAUZE	
BAPO		
Integraal is aandacht voor de opvolging van de Aanbevelingen uit de Bestuurlijke Afspraken		
09.45 – 10.15	<i>Informerend (30 minuten)</i> Presentatie de reis van de BaPo (5 minuten): Ontwikkelingen BaPo (terug- en vooruitkijken)	Teamleiding BaPo



10.15 – 10.30	PAUZE	
10.30 – 11.00	<i>Informerend (30 minuten)</i> <i>Showcase</i> Presentatie (10 minuten): Leerkringen als context voor onderzoek	Leerkringvertegenwoordigers (studenten, werkveld, K&O, docenten)
11.00 – 11.10	PAUZE	
11.10 – 12.00	<i>Toetsend (50 minuten)</i> De stand van zaken in het Bachelor of Policing onderwijs	Studenten BAPO (alle richtingen/jaren en incl. studentleden relevante commissies)
12.00 – 12.50	LUNCH	
12.50 – 13.40	<i>Toetsend (50 minuten)</i> Ontwikkelingen in het Bachelor of Policing onderwijs. <ul style="list-style-type: none"> - Presentatie meest relevante ontwikkelingen (5-10 min) - onderwijs/begeleiding - onderzoek - personeelsbeleid - kwaliteitszorg - voorzieningen - vernieuwingen onderwijs 	Docenten, docent-examinatoren
13.40 – 13.55	PAUZE	
13.55 – 14.45	<i>Toetsend (50 minuten)</i> Kwaliteit van duaal onderwijs	Werkveld (praktijkbegeleiders, opdrachtgevers en alumni) Beroepenveld e/o werkveldadviescommissie
14.45 – 15.00	PAUZE	
15.00 – 15.45	<i>Toetsend (45 minuten)</i> Eindniveau en borging daarvan	Leden Examencommissie, Toetscommissie en enkele Examinatoren (m.n. eindwerken)
15.45 – 16.00	PAUZE	
16.00 – 16.30	Panelberaad	
16.30 – 17.10	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Aansturing Bachelor of Policing onderwijs	Teamleiding BaPo
17.10 – 18.00	Panelberaad	
18.00 – 18.15	Terugkoppeling (15 minuten) Voorlopige opleidingsspecifieke terugkoppeling van specifieke bevindingen door panel <i>Algemene bevindingen tijdens terugkoppeling op vrijdag</i>	Sectorleiding MT – HPO Deelnemers gesprekken



Donderdag 25 januari 2024

Master Criminal Investigation en Executive Master of Tactical Policing

Tijdstip	Onderwerp	WIE
MCI		
Integraal is aandacht voor de opvolging van de Aanbevelingen uit de Bestuurlijke Afspraken		
08.15 – 08.30	Ontvangst panel	Teamleiding masters
08.30 – 09.00	<i>Informerend (30 minuten)</i> Ontwikkelingen MCI en EMTP	Teamleiding MCI en EMTP
09.00 – 09.15	PAUZE	
09.15 – 9.55	<i>Toetsend (40 minuten)</i> De stand van zaken in het MCI onderwijs	Studenten MCI (incl. studentleden relevante commissies)
9.55 – 10.10	PAUZE	
10.10 – 10.50	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Ontwikkelingen in het MCI onderwijs <ul style="list-style-type: none"> - onderwijs/begeleiding - onderzoek - personeelsbeleid - kwaliteitszorg - voorzieningen 	Docenten, docent-examinatoren
10.50 – 11.05	PAUZE	
11.05 – 11.45	<i>Toetsend (40 minuten)</i> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe waardeert het werkveld de kwaliteit MCI studenten/ afgestudeerden in het beroep 	Werkveld Alumni Beroepenveld e/o werkveldadviescommissie
11.45 – 11.55	PAUZE	
11.55 – 12.35	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Eindniveau en borging daarvan	Leden Examencommissie, Toetscommissie en enkele Examinatoren (m.n. eindwerken)
12.35 – 13.10	LUNCH	
13.10 – 13.40	Panelberaad	
13.40 – 14.10	<i>Toetsend (30 minuten)</i> Aansturing MCI onderwijs	Teamleiding MCI
14.10 – 14.40	Panelberaad	
14.40 – 14.55	Terugkoppeling (<i>15 minuten</i>) Voorlopige opleidings specifieke terugkoppeling van specifieke bevindingen door panel <i>Algemene bevindingen tijdens terugkoppeling op vrijdag</i>	Sectorleiding MT – HPO Deelnemers gesprekken
14.55 – 15.30	PAUZE met snack	



Tijdstip	Onderwerp	WIE
EMTP		
Integraal is aandacht voor de opvolging van de Aanbevelingen uit de Bestuurlijke Afspraken		
15.30 – 16.10	<i>Toetsend (40 minuten)</i> De stand van zaken in het EMTP onderwijs	Studenten EMTP (incl. studentleden relevante commissies)
16.10 – 16.25	PAUZE	
16.25– 17.05	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Ontwikkelingen in het EMTP onderwijs <ul style="list-style-type: none"> - onderwijs/begeleiding - onderzoek - personeelsbeleid - kwaliteitszorg - voorzieningen 	Docenten, docent-onderzoekers
17.05 – 17.15	PAUZE met snack	
17.15 – 17.55	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Hoe waardeert het werkveld de kwaliteit EMTP studenten/ afgestudeerden in het beroep	Werkveld Praktijkbegeleiders Alumni Beroepenveld e/o Werkveldadviescommissie
17.55 – 18.10	PAUZE	
18.10 – 18.50	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Eindniveau en borging daarvan <ul style="list-style-type: none"> - Presentatie ontwikkeling toetsing: Competentievertaler 	Leden Examencommissie, Toetscommissie en enkele Examinatoren (m.n. eindwerken)
18.50 – 20.00	Panelberaad met warme maaltijd op PA	
20.00 – 20.30	<i>Toetsend (30 minuten)</i> Aansturing EMTP onderwijs	Teamleiding EMTP
20.30 -21.00	Panelberaad	
21.00 – 21.15	<i>Terugkoppeling (15 minuten)</i> Voorlopige opleidingsspecifieke terugkoppeling van specifieke bevindingen door panel <i>Algemene bevindingen tijdens terugkoppeling op vrijdag</i>	Sectorleiding MT – HPO Deelnemers gesprekken



Vrijdag 26 Januari 2024

Master of Crisis en Public Order Management (locatie te Arnhem)

Tijdstip	Onderwerp	WIE
09.30 – 10.00	Ontvangst panel	Teamchef MCPM
10.00 – 10.20	<i>Informerend (20 minuten)</i> Ontwikkelingen MCPM	Opleidingsmanagement MCPM
10.20 – 11.00	<i>Toetsend (40 minuten)</i> De stand van zaken in het MCPM onderwijs	Studenten MCPM (incl. studentleden commissies)
11.00 – 11.15	PAUZE	
11.15 – 11.55	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Ontwikkelingen MCPM onderwijs <ul style="list-style-type: none"> - onderwijs/begeleiding - onderzoek - personeelsbeleid - kwaliteitszorg - voorzieningen 	Docenten, docent-onderzoekers
12.55 – 12.05	PAUZE	
12.05 – 12.45	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Hoe waardeert het werkveld de kwaliteit van de MCPM studenten/ afgestudeerden in het beroep	Werkveld Alumni Beroepenveld e/o relevante commissies
12.45 – 13.15	Lunch	
13.15 - 13.55	<i>Toetsend (40 minuten)</i> Eindniveau en borging daarvan	Leden Examencommissie, Toetscommissie en enkele Examinatoren (m.n. eindwerken)
13.55 – 14.30	Panelberaad	
14.30 – 15.00	<i>Toetsend (30 minuten)</i> Aansturing MCPM onderwijs	Opleidingsmanagement MCPM
15.00 – 15.30	Panelberaad	
15.30 – 15.45	Terugkoppeling (<i>15 minuten</i>) Voorlopige opleidingsspecifieke terugkoppeling door panel	Sectorleiding MT – HPO Deelnemers gesprekken
15.45 – 16.20	PAUZE en Panelberaad <i>Vorbereiding algehele terugkoppeling door panel</i>	
16.20 – 17.00	Toetsend (40 minuten) Aanvullend gesprek ontwikkeling tot hogeschool	Directie/ MT HPO/ Excie
17.00- 17.45	Panelberaad	
17.45 – 18.00	Terugkoppeling (15 minuten) <i>Generieke terugkoppeling van bevindingen door panel (bachelor én masters)</i>	Directie Sectorleiding MT – HPO Deelnemers gesprekken



Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

Zelfevaluatie Master of Criminal Investigation (MCI), Recherchekundige Master, Onderwijsteam MCI, Politieacademie, 13 november 2023

Algemene bijlage bij Zelfevaluatierapporten over de Voortgang op bestuurlijke afspraken: "Ontwikkeling van de PA als Hogeschool", Politieacademie, 13 november 2023

Bijlagen bij Algemene bijlage:

Bijlage bij Ontwikkelingen van de PA als Hogeschool
Certificeren aanwijzen examinatoren binnen HPO
Examenbeleid HPO
Examencommissie HPO Jaarplannen 2022 en 2023
Examencommissie HPO Jaarverslag 2022
Interactieve infographic visie op hoger politieonderwijs
Internationalisering Kaders bachelor HPO
Minorenbeleid hoger politieonderwijs
Ontwikkeling van de PA als Hogeschool
Programmaplan Hoger Onderwijs 21
Sector HPO jaarplannen 2022 en 2023
Standaarden Werkend Leren
Uitvoeringsafspraken Werkend leren - Begeleidingsmodel Bachelor going concern
Uitvoeringsafspraken Werkend leren - Begeleidingsmodel Leiderschapsonderwijs
Visie hoger politieonderwijs brochure A5

Bijlagen bij Zelfevaluatie:

Voorwoord Ontwikkeling van de PA als Hogeschool
Verbeterplan MCI
Studiegids MCI
Evaluatierapport MCI
OER 2023
NSE 2023
Voorbij de branding
Tussen de linies
Professionaliteitseisen docenten PA 2018
Podcast evidence-based policing
Filmpje studentenhoofdstuk

Onderliggende algemene documentatie:

Evaluaties leergangen MCI 2022-2023
Evaluatierapporten MCI 2021-2022-2023
Examendocumenten MCI onderdelen
Examinering MCI 2023
Jaarplan Toetscommissie MCI 2023



Jaarverslag Politieacademie 2022
Jaarverslag Toetscommissie MCI 2022
NSE 2022 - 2023
OER Politieacademie 2023
Opleidingsdossier MCI 2023-2025
Sectorplan 2023 HPO
Studiegids MCI 2023
Toetsprogramma MCI incl koppeling examenvereisten
Werkwijze MCI-validering examens 2023
MCI - 2023 Rapportage eigenstandig oordeel eindniveau Examencommissie
Leeftijdsopbouw docenten team MCI
cv's van docenten en examinatoren team MCI
Examendocumenten uit steekproef
Representatieve selectie eindwerken 15 studenten

Ter inzage tijdens bezoek:

Documenten kwaliteitszorg en trajectbegeleidersoverleg (verslagen, briefings)
Vergelijking kwalificatiedossiers (huidig en nieuw)
Selectie examendocumenten, toetsen en opdrachten
Verslagen Opleidingscommissie en Studentenplatform
Eindwerken van 2 studenten
Toolkit onderzoeksvaardigheden op Itslearning



Bijlage 4: Toelichting bestuurlijke afspraken

In mei 2019 werd in samenspraak tussen NVAO en Politieacademie besloten tot een bestuurlijk ontwikkeltraject op basis van vier bestuurlijke afspraken voor de volgende drie opleidingen van de Politieacademie: Bachelor of Policing, Master of Tactical Policing en Master Criminal Investigation (*vastgelegd in de NVAO-besluiten van 8 mei 2019*).

De vier afspraken luiden:

1. De Politieacademie ontwikkelt zich verder tot een steviger hogeschool met de daarbij behorende kwaliteits- en leercultuur en materiële voorzieningen. Dit is in lijn met de eigen ambities en de aanbevelingen van het visitatiepanel.
2. De Politieacademie neemt in afstemming met de Nationale Politie voldoende eigen regie over inrichting van haar hoger onderwijsopleidingen.
3. De Politieacademie verbetert de kwaliteit en het niveau van leren in de praktijk door studenten en de begeleiding en beoordeling daarvan.
4. De Politieacademie versterkt voortgaand de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerd eindniveau in de opleidingen, waarmee de opgaande lijn in het gerealiseerde niveau wordt voortgezet en geborgd.

In 2022 vond de bestuurlijke visitatie plaats, waar aanbevelingen per bestuurlijke afspraak uit voortkwamen.

Opdracht NVAO (voorjaar 2024)

De NVAO vraagt het visitatiepanel dat in 2024 de opleidingen Bachelor of Policing, Master of Tactical Policing en Master Criminal Investigation visiteert om de opvolging van de bestuurlijke afspraak 4 (Toetsing en gerealiseerd eindniveau) te beoordelen en dit oordeel bij het reguliere advies over behoud van accreditatie van de opleidingen te betrekken.

Daarbij vraagt de NVAO het visitatiepanel om bij de *duale* opleidingen Bachelor of Policing en Master of Tactical Policing daarbij ook de opvolging van de bestuurlijke afspraak 3 (Leren in de praktijk) te beoordelen en dit oordeel bij het reguliere advies over behoud van accreditatie van de opleidingen te betrekken.

De NVAO vraagt het visitatiepanel daarnaast om de bestuurlijke afspraken 1 en 2 aan de orde te stellen in gesprekken met vertegenwoordigers van de Politieacademie en over de opvolging van deze afspraken feedback te geven aan de instelling. Het panel spreekt geen oordeel uit over de opvolging van deze afspraken en neemt de feedback niet op in de afzonderlijke rapporten over de opleidingen.

De uitwerking in aanbevelingen van de bestuurlijke afspraken 3 en 4, zoals het panel in 2022 deze heeft geformuleerd, is hieronder opgenomen. Het huidige panel heeft de oordelen over de opvolging van deze afspraken en onderliggende aanbevelingen in aparte hoofdstukken in dit rapport verwerkt.



Bestuurlijke afspraak 3 'Verbeteren van de kwaliteit en het niveau van leren in de praktijk'

Sturing op praktijkleren

Ga verder met het formuleren van een gedragen (landelijke) totaalvisie op het werkplekleren, inclusief aandacht voor masteropleidingen (door gecertificeerde masterbegeleiders) en de inzet van de leerwerkplekscan bij de masteropleidingen. De sturing omvat ook strategische personeelsplanning en betere coördinatie-afspraken met de Nationale Politie (per Eenheid en tussen de Eenheden).

Planning & Control-cyclus

Veranker de sturing op het praktijkleren beter in de planning & control cyclus en de hieraan gekoppelde kwaliteitszorgcyclus op de Politieacademie. Monitor of beoogde effecten daadwerkelijk worden gerealiseerd en stel, als dit niet of onvoldoende gebeurt, bij.

Sturing op (verdere) loopbaan

Bied in afstemming met de Nationale Politie en het Ministerie van J&V studenten en alumni meer perspectief en zicht op (gewenste) doorgroei in hun bekwaamheden en functies ('de landingsbaan').

Bestuurlijke afspraak 4 'Voortgaand versterken van de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau'

Sturing op toetsing

Formuleer een integrale visie op toetsing van het hoger onderwijs met oog voor (het onderscheid tussen) NLQF 6 en 7 niveaus, gewenste (opbouw van) toetsvormen, toetsing van onderzoek en onderzoekend handelen en ethische aspecten en stel hierbij aansluitende toetsplannen op bij alle ho-opleidingen.

Sturing op borging van eindtoetsen

Borg beter de eindniveaus bij alle eindtoetsen (waaronder de theses en eindopdrachten op gebied van advies, reflectie, vaardigheden en communicatie). Hieronder valt ook: vasthouden in de fase van thesis-voorstellen aan een gezamenlijk vier-ogenbeoordeling door twee examinatoren en het vervullen van de voorwaardelijke opdrachten, in het bijzonder de eindpresentatie, in het bijzijn van een examinerator van de opleiding.

Sturing op borging van toetssystematiek

Zet de ingeslagen borgende rol en taakstelling van de examencommissie hoger onderwijs voort en besteed aandacht aan de verdere implementatie van het scriptiebeleid en het benoemen van in- en externe examinatoren op basis van kwalitatieve eisen. Zet ook de ingezette toetssystematiek en -procedures, waaronder de kalibraties en validaties, mét oog voor de ingezette toetscultuur, door.