



Hogeschool Utrecht

M Innovatie in Zorg en Welzijn

Beperkte opleidingsbeoordeling

010a2024.06

Samenvatting

Op 19 april 2024 is de bestaande masteropleiding Innovatie in Zorg en Welzijn van Hogeschool Utrecht bezocht door een visitatiepanel van Netherlands Quality Agency (NQA). De tweejarige deeltijd opleiding wordt verzorgd op de locatie Utrecht. Het panel beoordeelt de opleiding in zijn geheel als **positief**. Alle vier beoordelingsstandaarden voldoen aan de basiskwaliteit.

De opleiding is sinds het verkrijgen van de bekostigde status in 2017 sterk gegroeid in studentenaantallen. Het panel heeft bij het visitatiebezoek een grote betrokkenheid gezien bij studenten, docenten en het betrokken werkveld. Het opleiden van de toekomstige innovatoren voor de sector van zorg en welzijn wordt door alle stakeholders aangemoedigd. Er is met de komende transitie in de sector grote vraag naar de afgestudeerden, die de kwaliteit van leven voor patiënten/cliënten verbeteren, met daarbij oog voor haalbaarheid voor de organisatie.

De opleiding staat op een punt van verandering en verbetering en werkt daar bewust aan. Dit maakte dat de audit, en met name de gesprekken die het panel voerde, een goed beeld gaven van de geleverde kwaliteit nu en de ontwikkelplannen voor de toekomst. De opleiding krijgt de aanmoediging om deze door te zetten en daarbij de 'pareltjes' meer zichtbaar te maken: de onderbouwing van richtingen en keuzes in opzet en inhoud van het onderwijs. De goede samenwerking met het werkveld, de examencommissie en de eigen toetsexpertcommissie vormen daarvoor een goede basis. De sterke interactie met stakeholders levert een positief verbeterklimaat, dat voor de externe verantwoording iets meer kan worden vastgelegd, zonder dat dat administratief wordt dichtgetimmerd.

De hoge waardering van studenten en vanuit het werkveld levert een goede stimulans. Het panel geeft de opleiding mee dat ze terecht trots uitstraalt en dat MIZW een begrip is, dat continu moet worden geladen met aansprekende narratieven over de keuzes en mogelijkheden die de opleiding biedt.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding werkt actief samen met het werkveld, de alumni, en recent met verwante masteropleidingen, aan de verbetering en actualisatie van de beoogde leerresultaten. Dit biedt kansen om de beoogde innovatorrol nog duidelijker neer te zetten. De beoogde leerresultaten weerspiegelen het beoogde masterniveau. De opleiding kan meer aandacht geven aan het bestuurlijke niveau in zorg- en welzijnsorganisaties en de binding aan personen op sleutelposities op dat niveau, aangezien daar de toekomstige positie van afgestudeerden in organisaties wordt bepaald.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Studenten studeren in een rijke leeromgeving met veel aandacht voor activerende werkvormen en toepassing van kennis en vaardigheden in eigen beroepspraktijk. Het curriculum is logisch in opbouw, inhoud en complexiteit. De didactiek met blended learning en de werkvorm R2D2 past goed bij de studentpopulatie en het praktijkgerichte karakter. Een positieve ontwikkeling is dat de opleiding de rol van innovator nog meer centraal gaat stellen als leidraad voor het monitoren en vaststellen van de studentontwikkeling. De docenten zijn inhoudelijk en onderwijs- en toetskundig bekwaam en verzorgen lessen in duo's. Zij besteden veel aandacht aan feedback en formatieve momenten om de groei van de studenten te stimuleren. Aandachtspunten liggen bij de balans

tussen begeleiden en de eigen verantwoordelijkheid van de student voor het leerproces en bij dat de groei van het docententeam noodzaakt tot verdere formalisatie en evaluatie van processen om transparant te blijven.

Standaard 3: Toetsing

Versterking van de toetsing heeft de aandacht van de opleiding en stappen zijn gezet om de alignement van leerresultaten tot aan toetscriteria te verbeteren. De beoordelingen zijn valide, betrouwbaar en transparant. Studenten weten wat zij van de toetsing mogen verwachten. Bij de beoordeling van de afstudeerproducten kan de navolgbaarheid worden versterkt door de ontwikkeling van de student te volgen in hun rol als innovator door het afstudeerproces heen. Het meer centraal stellen van de rol van innovator in een leerlijn zal daar positief aan bij kunnen dragen. De opleiding is daar al mee gestart en dat maakt ook de weg naar meer variatie in toetsvormen en beroepsproducten mogelijk.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De studenten behalen de beoogde leerresultaten op masterniveau en alumni vervullen functies die passen bij de beoogde innovatorrol. De opleiding krijgt het advies om studenten meer gericht te laten reflecteren op hun eigen visievorming en hun ontwikkeling als innovator. Voorbeelden van alumni kunnen daarbij als inspiratie dienen. De integratieve aanpak en de kort-cyclische verbeter-/implementatieaanpak die past bij praktijkgericht onderzoek, en die nodig is om veranderingen in de praktijk vorm te geven, verdienen nog versterking. Effecten van de ingezette verbeteringen in de afstudeerfase zullen in volgende cohorten tot uiting komen.

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
Inleiding	6
Schets van de opleiding / Karakteristiek	8
Basisgegevens opleiding	8
Beoordeling NVAO-standaarden	10
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	11
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	14
Standaard 3 Toetsing	21
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	25
Eindoordeel over de opleiding	28
Aanbevelingen	29
Bijlagen	30
1. Bezoekprogramma	31
2. Bestudeerde documenten	32
3. Eindkwalificaties MIZW en relatie tot Dublin descriptoren masterniveau	33

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande tweejarige deeltijd masteropleiding Innovatie in Zorg en Welzijn (MIZW) van Hogeschool Utrecht (HU). Het visitatiepanel dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van Hogeschool Utrecht en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs van de NVAO (2018)* en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2022 Beperkte Opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 19 april 2024. Het visitatiepanel bestond uit:

<i>Naam</i>	<i>Rol</i>	<i>Kort functieomschrijving</i>
Dhr. P. van Weijen	voorzitter, domeindeskundige	Directeur Inn4cure
Mw. dr. A. Damsma-Bakker RN, MSCE, PhD	domeindeskundige	Lector Zorg en Zingeving Lectoraat Zorg en Zingeving en onderwijskundig adviseur en hbo-docent Verpleegkunde van Hogeschool Viaa
Mw. dr. C.J. van Oostveen RN	domeindeskundige	Netwerk Universitair Docent Erasmus School for Health, Policy and Management aan Erasmus Universiteit Rotterdam, Verpleegkundig Decaan Spaarne Gasthuis, Bestuurder V&VN
Mw. K. de Boer	studentlid	Student voltijdse hbo- masteropleiding Health Innovation NHL Stenden Hogeschool

Mw. ir. M. Dekker-Joziasse, senior auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De opleiding MIZW is ingedeeld in de visitatiegroep HBO Master Bedrijfskunde en Zorg (inleverdatum 1 november 2024). Afstemming tussen alle deelpanels heeft plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. De afstemming tussen de panels wordt verder geborgd door de ondersteuning van, zo veel mogelijk, dezelfde secretaris vanuit NQA en andere evaluatiebureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van afstudeerders van de voorgaande twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in beoordelingen.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*. Ter voorbereiding op de visitatie is er een vooroverleg geweest. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader. Voorlopige bevindingen zijn besproken en vraagthema's zijn bepaald voor de gesprekken op de visitatiedag. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder studenten, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezokedag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. Het ontwikkelgesprek vindt plaats op een nader te bepalen moment na de visitatie. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via mail) te benaderen buiten de bezokedag om (inloopsprekuren). Daar is door één persoon gebruik van gemaakt.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennis genomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 25 september 2024

Panelvoorzitter

Secretaris-auditor

P. van Weijen

M. Dekker-Joziase

Schets van de opleiding / Karakteristiek

De MIZW is een tweejarige deeltijdmaster met een studieomvang van 60 EC. De opleiding profileert zich als brede master gericht op het sectoroverstijgend verbeteren van kwaliteit van leven, met een evenwichtige combinatie van wetenschappelijke, bedrijfskundige en rol-gebonden elementen. De MIZW leidt op tot de kwalificatie 'zorg en welzijn innovator'. Studenten hebben al een beroep/positie, bijvoorbeeld als verpleegkundige, begeleider, ambtenaar bij gemeente of medewerker bij het Leger des Heils. De opleiding biedt ontwikkeling op de kwalificaties om zich in hun beroep en organisatie te profileren als innovator met een scherp oog voor de zorgverbetering voor de cliënt/patiënt. De MIZW biedt daarmee een 'doorstroom' mogelijkheid voor mensen die al werkervaring hebben uit alle velden van zorg en welzijn. De mix van beroepen, functies, ervaringen en leeftijden onder de studenten biedt unieke samenwerkingsmogelijkheden en leermomenten voor zowel studenten als docenten.

Nadat de opleiding in 2017 is overgegaan van een niet-bekostigde naar een bekostigde status en de nieuwe naam Master Innovatie in Zorg en Welzijn is ingevoerd, is per 2017 een veel grotere instroom ontstaan (71 studenten in 2017 naar 141 studenten in 2023. In de jaren 2019-2021 was de instroom zelfs nog hoger). Deze groei brengt een uitdaging met zich om het onderwijs kwalitatief goed te kunnen blijven verzorgen. Daarbij komt dat in voorgaande jaren er significante veranderingen in het management en in docententeam waren. Dat heeft de opleiding ook mogelijkheden geboden om te reflecteren op de uitgangspunten, de invulling en de uitvoering van de opleiding. Het team heeft deze uitdaging opgepakt en in volgende hoofdstukken is beschreven welke stappen worden gezet in de verdere ontwikkeling, zowel in curriculumopzet als in de toetsing.

Basisgegevens opleiding

Naam opleiding in Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO)	Master Innovatie in Zorg en Welzijn
ISAT-code CROHO	49132
Oriëntatie en niveau opleiding	hbo
Niveau opleiding	Master
Graad	Master of Science
Aantal studiepunten	60 EC
Variant	Deeltijd
Afstudeerrichtingen	Nvt
Opleidingslocatie	Utrecht
Onderwijstaal	Nederlands

Terugblik vorige visitatie

In de audit van 2018 werd internationalisering als aandachtspunt benoemd, met name de zichtbaarheid in de beoogde leerresultaten en de internationale samenwerking (met voornamelijk de International Foundation for Integrated Care) werden als te smal gezien. De opleiding heeft dit versterkt door in elke cursus, uit de wetenschappelijke en bedrijfskundige leerlijn, een leeruitkomst gericht op internationalisering op te nemen. Daarnaast is een internationale keuzecursus doorontwikkeld met een internationale studiereis (gekoppeld aan het IFIC congres).

Studenten doen daarbij ook site visits bij zorg- en welzijnsorganisaties; in 2024 in Ierland. Verder zijn er recent contacten gelegd met de Arctic University of Tromsø, Noorwegen, waar een vergelijkbare masteropleiding wordt verzorgd. Mogelijkheden tot samenwerking worden verkend. Ook is de samenwerking met de master Management en Beleid van de Gezondheidszorg van de KU Leuven versterkt. Door het mee-beoordelen van eindwerken van deze opleiding is een vorm van internationale kalibratie ontstaan.

Op het gebied van onderzoek is aanbevolen om ook in te zetten op het aanleren van vaardigheden op het gebied van kwantitatief onderzoek en de benodigde literatuurzoekstrategieën. De opleiding geeft aan dat de focus vaker ligt bij kwalitatief onderzoek, aangezien veel afstudeeronderwerpen ingaan op stakeholderonderzoek en de ervaring en mening van stakeholders. Desalniettemin zijn er lessen methodologie en beschrijvende en toetsende statistiek opgenomen in de wetenschappelijke leerlijn. De themagroep Trajectontwerp neemt dit aspect mee in de herijking van het afstuderen. Daarbij wordt ook goed gekeken naar de alignement tussen de leeruitkomsten, de curriculuminhoud en de toetsing.

De aanbeveling om de relatie tussen toetscriteria-toetsvorm-eindkwalificaties te versterken en te kijken naar andere toetsvormen voor gedragsaspecten en competentieontwikkeling, heeft geleid tot herziening van de cursus Reflectieve Praktijkvoering. Daarbij wordt meer focus gelegd op de bewijsvoering rond competentieontwikkeling. Studenten en supervisors hebben dit als zinvol en positief ervaren.

Ook zijn voor de cursussen Strategie & Beleid, de keuzecursus en EBP inmiddels andere toetsvormen ontwikkeld; in beide cursussen kan in plaats van een geschreven stuk een (audio) visuele rapportage worden ingeleverd. Dit is positief voor de minder 'talige' studenten en het sluit als beroepsproduct beter aan bij de eigen werkorganisatie van de student. Voorgaand jaar heeft 80 procent van de studenten gekozen voor de visuele rapportagevorm.

De aanbeveling om de relatie toetscriteria – toetsvorm – eindkwalificatie (alignement) verder te versterken is opgepakt door de themagroep Toetsing (zie verder bij de beoordelingsstandaarden).

Het panel is van mening dat de opleiding de aanbevelingen uit de vorige visitatie gericht en voortvarend heeft opgepakt, zeker gezien de grote wijzigingen in omvang en aansturing van de opleiding. Soms mist enige transparantie doordat in het hard groeiende team niet alle processen zijn geformaliseerd of systematisch worden geëvalueerd. Dit is een duidelijk ontwikkelpunt voor de komende jaren.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

De opleiding hanteert passende beoogde leerresultaten en werkt samen met het werkveld en de eigen alumni gericht aan verbetering en actualisering. Dit biedt kansen om de beoogde innovatorrol nog duidelijker neer te zetten. Daarbij kan de opleiding zich nog meer richten op het bestuurlijke niveau in zorg- en welzijnsorganisaties, aangezien daar vaak centraal beslissingen worden genomen over innovaties en de positie van MIZW-ers en daarmee de toekomstige invulling van de innovatorrol. De leerresultaten weerspiegelen het beoogde masterniveau. Dit levert een goede basis om nu ook landelijk met verwante masteropleidingen te komen tot een landelijk opleidingsprofiel.

Onderbouwing

Beroepsbeeld

MIZW is uniek in Nederland. De opleiding leidt professionals op voor een beroepsrol of functie in zorg en welzijn die vanuit een master-denken- en werkniveau oplossingen kunnen creëren voor complexe zorg- en maatschappelijke vraagstukken in een complexe multidisciplinaire context. De studenten krijgen de tools om vanuit hun functie/ rol binnen de eigen organisatie te werken aan verbetering en innovatie. Studenten leren te komen tot strategische, cliëntgerichte oplossingen met oog voor verschillende belangen. De MIZW-er moet de taal van zowel de inhoudelijke professional als van de manager spreken/begrijpen en zij moeten kunnen denken op meso- en macroniveau. De benadering volgens de 'Quadruple aim' is daarbij leidend: 1) het gelijktijdig streven naar een verbeterde gezondheid en kwaliteit van leven, 2) de continuïteit (en kwaliteit) van voorzieningen, 3) kosteneffectiviteit en 4) een verbeterde ervaring van de zorgmedewerker.

De MIZW-studenten leren om vanuit persoonlijk leiderschap een vraagstuk in het licht van quadruple aim te analyseren, een oplossing te selecteren, een implementatietraject te ontwerpen en bedrijfskundig te onderbouwen. In het kader van het masterniveau wordt daarbij een overkoepelende blik van zorg en welzijn verwacht. En, studenten moeten daarbij kunnen mee ontwikkelen met de snel evoluerende context van de geïntegreerde zorg.

Het panel constateert dat de opleiding duidelijk kiest voor het opleiden van innovatoren, die de zorg en levenskwaliteit voor de patiënt kunnen verbeteren. Kennis van maatschappelijke veranderingen en zorgtransformaties zijn daarbij belangrijke referentiekaders. Studenten combineren daarbij de conceptuele benadering met een praktijkgerichte benadering: hoe kan de zorg verbeteren met slimmere inzet van middelen, hoe kan dat leiden tot betere inrichting van processen en werkwijzen op systeemniveau en acceptatie binnen de organisatie. Werkelijke implementatie van verbetering en transformatie van zorg en welzijn zijn zaken die vaak pas later in de beroepspraktijk aan bod komen met de nodige werkervaring.

Het panel vindt dat de opleiding de centrale rol van innovator goed verantwoordt. Het panel moedigt de opleiding aan de innovatorrol nog explicieter te definiëren bijvoorbeeld door een karakteristiekbeschrijving, het opstellen van persona's of inkleuring met narratieven/ervaringsverhalen van alumni. Dat kan de rolverandering, die met de masterstudie wordt beoogd, nog meer verduidelijken en daarmee kan de opleiding ook gerichter studenten werven uit de volle breedte van zorg en welzijn.

Beoogde leerresultaten

Er bestaat (nog) geen landelijke beroeps- en opleidingsprofiel voor de MIZW. De opleiding heeft een eigen opleidingsprofiel opgesteld waarin onderzoekend en innovatief vermogen centraal staan. Ook moeten studenten een overkoepelende visie ontwikkelen en resultaten kunnen veralgemeniseren zodat deze transfereerbaar zijn.

De opleiding werkt met tien eindkwalificaties (beoogde leerresultaten) die sinds 2007 meerdere keren zijn geëvalueerd en bijgesteld. De beoogde leerresultaten zijn duidelijk gerelateerd aan het gewenste masterniveau door vergelijking met de Dublin descriptoren, niveau 7 EQF, gangbare eisen voor onderzoekend vermogen, en de aanbevelingen vanuit de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (zie bijlage 3). Het masterniveau komt tot uiting in de zorginhoudelijke en sociaal-communicatieve complexiteit die benadering vraagt vanuit verschillende disciplines/perspectieven. Daarbij moeten studenten vaak rekening houden met tegenstrijdige belangen en onvolledige informatie. Daarnaast komt het masterniveau tot uiting in de vereiste zelfstandigheid bij de student.

Het panel vindt de eindkwalificaties van de opleiding passend bij het domein van zorg en welzijn, de beroepsrol van innovator en bij het masterniveau. Dit is duidelijk verantwoord in diverse overzichten. De opleiding heeft uit een interne inventarisatie geconstateerd dat de doorvertaling van de leerresultaten naar competenties en leerdoelen op cursusniveau verduidelijking behoefde. Dit is in een themagroep gericht opgepakt samen met de ToetsExertGroep (TEG). Er wordt gewerkt aan een competentiematrix om de verdeling van de competenties over het curriculum helder in kaart te brengen. Het panel juicht deze stap toe en spoort de opleiding aan dit door te pakken en te komen tot een afgerond proces en dito vastlegging. Daarmee wordt de schakel tussen de leeruitkomsten en de toetscriteria duidelijker, wat ook weer meer gerichtere discussie over de leeruitkomsten en de innovatorrol mogelijk maakt.

Uit het dossier en de gesprekken constateert het panel dat de MIZW samen met de master Gezondheidsinnovatie van Zuyd Hogeschool en zeven andere verwante masters inmiddels een groep heeft gevormd die werkt aan een gezamenlijk beroeps- en opleidingsprofiel. Het panel vindt dit een goede ontwikkeling waarbij het belangrijk is om per opleiding een eigen kleur te hebben, zodat studenten een opleiding(-plek) kunnen kiezen die bij hen past, bijvoorbeeld meer ontwerpgericht of meer gericht op actieonderzoek.

Afstemmen (internationale) beroepenveld

De opleiding legt haar oren breed te luister om de afstemming op het beroepenveld goed in te richten. Het werkveld is nauw betrokken geweest bij de start van de opleiding. En ook nu worden geluiden vanuit docenten, alumni, studenten, het werkveld, lectoraten en internationale netwerken gebruikt om de opleiding te voeden met signalen over de veranderde context waarvoor studenten worden opgeleid. Daarbij worden formele en informele kanalen ingezet.

Het panel waardeert de actieve houding van de opleiding en het belang dat wordt gegeven aan een goede afstemming met het werkveld. Er is een actieve werkveldcommissie (WAC) in de vorm van een learning community Wicked Solutions, met vertegenwoordigers van onder meer zorg- en welzijnsorganisaties, zorgverzekeraars, kennisinstututen en alumni. De vice-voorzitter van de IFIC¹ is verbonden aan de learning community Integrale Vraagstukken, waarmee een blik op internationale ontwikkeling wordt ingebracht.

Daarnaast is er de Learning Community Integrale Vraagstukken, samen met Vilans en MIZW-alumni. Verder zijn er goede contacten met alumni via het groeiende netwerk van MIZW-alumni en een jaarlijkse alumnidag.

Beide communities komen respectievelijk vier en vijf keer per jaar bij elkaar om casuïstiek of thema's uit het veld van zorg welzijn te bespreken. Dit levert gerichte informatie over de aansluiting van de opleiding bij actuele ontwikkelingen en de eisen uit het werkveld.

Het panel moedigt de opleiding aan om de afstemming met het werkveld op bestuurlijk niveau stevig vorm te geven, aangezien daar de beslissingen worden genomen over de toekomstige positionering van innovatoren, de invulling van de innovatorrol en de carrièrekansen van MIZW-ers.

¹ International Foundation for Integrated Care

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

De opleiding biedt een rijke leeromgeving vanuit een onderwijsvisie met veel aandacht voor activerende werkvormen. Dit wordt goed ondersteund vanuit de onderwijsleeromgeving. Het curriculum heeft een logische opbouw en sterke inhoud. De didactiek met blended learning en de werkvorm R2D2 past goed bij de studentpopulatie. Het panel is positief over de stap om de innovatorrol nog meer centraal te stellen in het vastleggen van de brede ontwikkeling van de student.

Het onderwijs wordt verzorgd door een kwalitatief sterk docententeam dat in duo's de lessen verzorgt en met feedback en formatieve momenten veel investeert in de groei van de studenten. Aandachtspunten liggen bij de balans tussen begeleiden en de verantwoordelijkheid van de student en bij het transparant opereren met het hard groeiende docententeam door processen en gemaakte keuzes meer vast te leggen.

Onderbouwing

Opzet en inhoud programma

De MIZW is een tweejarige deeltijdopleiding met 30 EC per jaar. Studenten volgen tien cursussen en twee lintmodules, ieder 5 EC van omvang. Het eerste jaar is voorbereidend en gericht op de groei van kennis en academische vorming. Het tweede jaar is gericht op het leren toepassen in de eigen beroepscontext. Gaandeweg ontwikkelen studenten zich tot innovator. De lintcursus Innovatievaardigheden (eerste jaar), bestaat uit de onderdelen studievaardigheden, kritisch denken, moreel redeneren, mindfulness for creativity en adviesvaardigheden. De lintcursus Reflectieve praktijkvoering (tweede jaar) richt zich op reflectie op de rolontwikkeling en praktijktoepassing. In deze lintcursussen staat de ontwikkeling van de MIZW-er als bewust handelende adviseur en innovator centraal.

Het gehele programma wordt qua opzet en samenhang geborgd door de leerlijncoördinatoren, de opleidingsmanager en enkele ervaren docenten. De inhoudelijke borging is belegd binnen de drie rolgerichte leerlijnen: de zorg/rolgerichte leerlijn, de bedrijfskundige leerlijn, de wetenschappelijke leerlijn. Studenten wisselen telkens tussen deze leerlijnen en brengen deze met elkaar in verbinding. Studenten vinden in de Nationale Studenten Enquête (NSE) de samenhang een sterk punt, mede door de steeds terugkerende aandacht voor het evidence based werken en de quadruple aim. De overall tevredenheid scoort ook hoog (score 4,3).

Jaar 1					Jaar 2				
Lintcursus: Innovatievaardigheden <i>Reflectieverslag</i>					Lintcursus: Reflectieve praktijkvoering <i>Reflectief product</i>				
Academische vaardigheden <i>Conceptanalyse</i>	Vraagsturing <i>Kwalitatief pilotonderzoek</i>	Evidence based practice <i>Critical Appraisal of a Topic</i>	Strategie en Beleid <i>Adviesrapport</i>	Keuzecursus <i>Adviesrapport/Essay</i>	Trajectontwerp <i>Probleemanalyse</i>	Trajectontwerp <i>Ontwerp van de verbetering</i>	Implementatie- en kennismanagement <i>Implementatieadvies</i>	Businesscase, Logistiek en Financiën <i>Indicatieve Maatschappelijke Koste-Baten</i>	Trajectontwerp <i>Eindartikel</i>

Figuur: overzichtsschema curriculum

De opleiding is zeer praktijkgericht, waarbij studenten de cursusopdrachten direct toepassen op en uitvoeren in de eigen beroepspraktijk. De student moet een verbetering in de praktijk doorvoeren die voor de klant/cliënt/medewerker werkbaar en voor de organisatie betaalbaar is. Dit geeft directe meerwaarde voor zowel de student (groei in innovatorrol en positionering in de organisatie) als voor de organisatie (concrete toepasbare verbeter- en innovatievoorstellen en professionalisering van medewerkers). Leidinggevenden/begeleiders van het bedrijf denken mee over de mogelijkheden om de cursusopdrachten te laten aansluiten op ontwikkelingen binnen het bedrijf (co-creatie). Daartoe is er ook overleg met de docenten van de opleiding.

Uit gesprekken en evaluaties constateert het panel dat de opleiding actief is met het vernieuwen en actualiseren van het curriculum. Daartoe zijn drie themagroepen ingericht: toetsing, gepersonaliseerd leren en trajectontwerp (het afstuderen). Aanpassing gebeurt via kort-cyclische verbeteringen (pendule bewegingen) en via directe afstemming met docenten en studenten. Studenten waarderen de directe betrokkenheid positief. Zij melden dat verbeteringen snel worden doorgevoerd.

Het panel vindt het curriculum overzichtelijk vormgegeven. Het panel waardeert het positief dat het opleidingsteam met een vaste kort-cyclische pdca werkt aan continue verbetering en daarnaast ook een inventarisatie van het gehele curriculum maakt om het geheel goed te overzien. Dit krijgt ook vorm met de ontwikkeling van de competentiematrix. Het panel moedigt de opleiding aan bij het herontwerp van het afstuderen (zie ook standaard 4) aandacht te hebben voor zowel de versterking van de innovatorrol als voor de brede ontwikkeling van de student. Uit gesprekken constateert het panel dat huidige studenten zich duidelijk meer richten op de innovatorrol, terwijl dat in de afstudeerwerken niet altijd goed tot uiting komt doordat dit op leerlijnniveau wordt getoetst en niet integraal in het eindwerk. De opleiding zet hier dus gerichte stappen ter versterking.

Visie op onderwijs

De opleiding spreekt van gepersonaliseerd leren, studentgericht onderwijs met behulp van blended onderwijsvormen. De student kan de studie in eigen tempo volgen en de op te leveren beroepsproducten laten aansluiten op de eigen werkomgeving. De student heeft zelf het heft in handen en is verantwoordelijk voor het leerproces. Daarbij is er een belangrijke rol voor feedback en rijke feedforward, met behulp waarvan de student het studiepad verder kan inrichten. Het panel is van mening dat de opleiding dit ook waarmaakt.

De centrale werkvorm is R2D2: studenten bereiden lessen thuis voor met het studiemateriaal van online leeromgeving Canvas (Read). Bij de start van lessen volgt daar reflectie en aanvulling op in de groep (Reflect). In leerteams werkt men vervolgens aan het verdiepen en verbanden leggen via gerichte leerteamopdrachten (Display en Do). Hierbij zijn studenten ook elkaars *peers* en geven zij elkaar beoordelingen en feedback. Het geleerde wordt door de student individueel toegepast in het op te leveren beroepsproduct om in eigen tempo en op eigen wijze de leerdoelen te behalen.

De opleiding hanteert een heldere onderwijsvisie die past bij de HU Visie op Onderwijs en Onderzoek. De onderwijsvisie is consequent uitgewerkt en toegepast. Tot voor kort werd er veel vastgehouden aan geschreven beroepsproducten. Het panel vindt het terecht dat er nu meer vormvrijheid is in de vormgeving, bijvoorbeeld via presentaties, infographics, demonstraties et cetera. Dit doet meer recht aan hoe een innovatie in de beroepspraktijk wordt gepresenteerd en gecommuniceerd.

Verrijkend vindt het panel het uitgangspunt van co-teaching. Lessen worden verzorgd door koppels van docenten. Studenten zien daar de meerwaarde van in. De docenten vullen elkaar goed aan en zijn gericht op de dialoog over behandelde onderwerpen. Studenten leren zo meer na te denken vanuit verschillende perspectieven en oog te hebben voor andere contexten. Het maakt de lessen levendiger en prikkelt studenten om ook kritische gesprekken met elkaar te voeren over praktijksituaties en valorisatie van mogelijke oplossingsrichtingen. Bij iedere beroepsopdracht reflecteert de student op de groei in zelfsturing, het niveau van kritisch denken en het behalen van de leerdoelen/competenties. Dit wordt mede gevoed door de dialogische feedback van de docenten na iedere beoordeling.

De leerteams bieden een rijke leeromgeving, waar studenten vanuit verschillende contexten van en met elkaar kunnen leren. Bijkomend effect is dat de opleiding nog steeds kleinschalig aanvoelt voor studenten, ondanks de gegroeide instroom. De persoonlijke sfeer en vaste mentoren weten een positieve leeromgeving te creëren.

Goede informatievoorziening voor studenten is essentieel bij blended onderwijs en werkvormen als R2D2. Via inzage in de online leeromgeving Canvas constateert het panel dat daar overzichtelijk informatie wordt geboden. Per cursus zijn tegels aangemaakt met daaronder de cursushandleiding, de onderliggende modules, info voor lesvoorbereiding, lesopnames om zaken nog eens terug te kijken, planning, roostering, studieopdrachten, de betrokken docenten en een discussieplatform om binnen groepen info uit te wisselen en vragen te stellen. Deze opzet biedt studenten houvast.

Kennis en vaardigheden

De opleiding biedt een rijke omgeving voor het verkrijgen van de benodigde kennis en vaardigheden. Omdat de geïntegreerde zorg zich snel ontwikkelt, is er ook aandacht voor 21^{ste}

eeuwse vaardigheden. Studenten moeten immers mee kunnen ontwikkelen en zich nieuwe kennis en vaardigheden eigen kunnen maken. Daarbij is er aandacht voor het verzamelen, beoordelen en toepassen van (wetenschappelijke) kennis, het verbinden van belangen van verschillende groepen, de academische schrijfvaardigheden en het onderzoekend vermogen. Het panel vindt dit ondersteunend aan het uitgangspunt van Leven Lang Leren.

Studenten maken kennis met voor zorg en welzijn gangbare theorieën en onderzoeksmodellen en leren daar keuzes in te maken. De modellen zijn de kapstok tot een hoger abstractieniveau te komen en om meer systematisch interventies op te stellen. De start van het tweede jaar/de afstudeereenheid met een goede probleemanalyse is daarbij de eerste opstap naar het masterniveau. In het tweede studiejaar moeten studenten de modellen gaan kiezen en toepassen. Studenten vinden dit ingewikkeld en uitdagend en discussiëren daar onderling ook over in leerteams. Docenten zien steeds meer keuzevrijheid bij studenten, waarbij de sterkere studenten ook komen tot vergelijking of integratie van modellen. Daarnaast zijn er ook studenten die een meer standaardmodel toepassen. Studenten herkennen de keuzevrijheid en uitdaging tot het zelf zoeken naar nieuwe modellen. De succesvolle studenten krijgen de kans om dat ook te presenteren op een jaarlijks internationaal integrated care congres (IFIC congres). Voor veel studenten is echter de combinatie van werk, studie en privé dusdanig dat zij hun tijd effectiever besteden aan de gerichte toepassing van een bewezen model.

Het panel heeft via de studiegids en de digitale leeromgeving inzage gehad in de inhoud van de cursussen. Dit bevestigt de rijke leeromgeving waar studenten in aanraking komen met een groot assortiment met modellen en vaardigheden en dat zij leren waar zij gericht bronnen kunnen zoeken. Studenten bevestigen in de gesprekken dat zij veel tools krijgen aangereikt en zich gesterkt voelen in het leren implementeren van innovaties, rekening houdend met omgeving: 'innoveren doe je immers nooit alleen'. Ook is er gericht aandacht voor de kosten-baten-analyse, vergelijking met eerdere interventies en acceptatie in de beroepspraktijk. Met name in het tweede studiejaar leren studenten ook om gericht partners in het eigen bedrijf te zoeken en draagvlak te creëren voor een innovatie vanaf de werkvloer tot aan leidinggevenden en bestuur.

Het panel vindt het positief dat studenten die geen geschikte beroepsomgeving hebben voor bepaalde opdrachten, ook terecht kunnen bij de onderzoeksgroep van het instituut. Door inzet in deelonderzoeken van bijvoorbeeld promovendi kunnen studenten toch bepaalde kennis en vaardigheden verwerven, bijvoorbeeld door kwalitatief onderzoek te doen bij welzijnsorganisaties gericht op het monitoren van een herstelprogramma bij kankerpatiënten.

Het panel ziet veel waardevolle pareltjes in de diverse modules, die bij eerste inventarisatie niet altijd helder werden. Er is niet echt een doorlopende ontwikkelingslijn gericht op de ontwikkeling van de innovatorrol. Daardoor herkennen sommige studenten de link met de doelstellingen van de modules en hun ontwikkeling als innovator niet. Het panel adviseert de opleiding om, met de huidige inventarisatie die wordt gemaakt van het curriculum, juist ook in te zoomen op het waarom achter de module-inhoud. Een voorbeeld is de link tussen aandacht voor mindfulness en de creativiteit die nodig is om te komen tot innovatie. De achterliggende theorieën zijn aanwezig, maar de relatie ertussen en de link naar de ontwikkeling van de innovatorrol is niet altijd duidelijk voor studenten.

Onderzoeksvaardigheden

Het aanleren van onderzoekend vermogen is belangrijk voor het bijhouden van de snelle ontwikkelingen in de zorg- en welzijnsector en in het onderzoek. Studenten moeten leren methodisch te zoeken naar antwoorden op onderzoeksvragen. De MIZW richt zich op:

- het ontwikkelen van een onderzoekende houding (nieuwsgierig, kritisch, creatief);
- het vermogen om kennis uit onderzoek van anderen te kunnen toepassen (evidence based practice);
- het vermogen om op methodische wijze data te verzamelen door het toepassen van praktijkgericht onderzoek en/of stakeholdersonderzoek.

Het onderzoekende vermogen staat ten dienste van het kunnen analyseren, een oplossing selecteren, een implementatietraject ontwerpen en bedrijfskundig onderbouwen van een verbetering van een bestaand zorgtraject of het ontwerp van een nieuw zorgtraject rondom doelgroepen. De opleiding spreekt van het aanleren van de juiste onderzoeks-toolbox om wicked problems aan te pakken in de praktijk. De student moet wetenschappelijk onderzoek goed kunnen lezen, begrijpen en toepassen.

Bij de vorige visitatie kreeg de opleiding het advies van het panel om extra aandacht te besteden aan literatuur-zoekstrategieën en statistische technieken voor data-analyse. Dit is in het curriculum opgenomen in de modules van het trajectontwerp. Dit omvat onder andere een instructie door een data-specialist van de bibliotheek en lessen beschrijvende en toetsende statistiek.

Het docententeam houdt 3-4 keer per jaar een journal club, waar actuele onderzoeksartikelen worden besproken. De focus ligt hierbij op artikelen over Complex Adaptieve Systemen omdat dat het theoretisch kader is voor veel onderzoek in het gebied van de Integrated Care. Het panel is hier positief over aangezien dit het onderwijs actueel houdt en docenten laat werken vanuit een gemene deler. Daarnaast is er gericht overleg over (praktijkgericht) onderzoek met diverse lectoraten en onderzoekers binnen de hogeschool.

Internationalisering

De opleiding heeft sinds de vorige visitatie (2018) de aandacht voor internationalisering aangescherpt. In elke cursus van de wetenschappelijke en de bedrijfskundige leerlijn is een leeruitkomst gericht op internationalisering opgenomen en wordt actuele internationale literatuur gebruikt. Daarnaast hebben studenten de mogelijkheid om bij de keuzecursus jaar 1 deel te nemen aan het IFIC-congres en aanpalend ook een bezoek te brengen aan zorg- en welzijnsorganisaties in het host-land. Studenten verruimen hiermee hun internationale perspectief.

De opleiding zoekt ook samenwerking met buitenlandse zuster-masteropleidingen. Dit levert contact op met de Arctic University of Tromsø in Noorwegen. Met de Master Management en beleid van de gezondheidszorg van de Katholieke Universiteit Leuven is er samenwerking via het mede-beoordelen van eindwerken van die opleiding en is zo een vorm van internationale kalibratie ontstaan.

Het docententeam van de MIZW heeft verder structurele contacten met buitenlandse organisaties, waaronder de IFIC, de University of Sydney en de Turku University of Applied Sciences. Ook via onderzoeksactiviteiten van de onderzoeksgroep Gepersonaliseerde geïntegreerde zorg onderhouden docenten internationale contacten.

De contacten met het IFIC hebben geresulteerd in een online internationale Master Integrated Care Design (geen onderdeel van dit visitatierapport).

Instream

De opleiding richt zich op de doelgroep van professionals die werken in zorg en welzijn en een bacheloropleiding of opleiding(en) van vergelijkbaar niveau hebben afgerond, met interesse in verbetering en innovatie van zorg- en welzijnsprocessen. Vaak is er sprake van 'warme' contacten bij aanmelders. Zij geven vaak aan dat ze iemand kennen die deze master al heeft gedaan. De instroom is divers qua achtergrond, leeftijd, en perspectieven. Uit gesprekken constateert het panel dat de studenten werkelijk zorg/welzijn professionals zijn met al veel praktijkkennis, die toe zijn aan een volgende stap in hun functioneren.

De instroom van de opleiding is sterk gegroeid na 2016. Dit komt enerzijds door de overgang van een onbekostigde naar een bekostigde master. Anderzijds heeft de naamswijziging naar MIZW per 2017 mogelijk een grotere aantrekkingskracht gegeven. De piek van de instroom lag in de jaren 2019-2021: 165-180 studenten. Na een dip in 2022 (113 studenten), mogelijk door Corona-periode, is de instroom weer gestegen in 2023 naar 141 instromende studenten.

Het panel constateert dat de opleiding veel aandacht geeft aan een goede matching bij de intake van studenten. Met iedere aspirant-student wordt een gesprek gehouden waarbij wordt gesproken over opzet en inhoud van de master, de benodigde tijdsinvestering, het niveau van Engels lezen, eerdere studie-ervaring en de motivatie. Tevens wordt feedforward gegeven op een door de aspirant-student geschreven essay. Aspirant-studenten zonder hbo-kwalificaties, maar met andere ervaring uit studie of werk, kunnen via een specifieke assessment procedure worden toegelaten. Het schrijven van een essay is in 2020 ingevoerd om uitval van studenten te voorkomen. Het studierendement was bij voorgaande cohorten gezakt van bijna 80 procent naar circa 60 procent. 2020 liet weer een stijging zien naar 66 procent.

Het panel ziet mogelijkheden de instroom te verbreden door in de communicatie meer de sterke profileringspunten (de pareltjes) van de opleiding te benoemen, door overleg met bestuurders van mogelijke partnerinstellingen en door in regio innovatieopdrachten te verwerven voor studenten.

Begeleiding

Het panel constateert dat het opleidingsteam met de groei van het aantal studenten goed oog heeft gehouden voor goede student- en studiebegeleiding. Studenten ervaren de opleiding nog steeds als kleinschalig en zijn positief over het geboden maatwerk en het persoonlijke karakter bij de begeleiding. In het eerste studiejaar krijgt dit vooral vorm in de leerteams met een vaste mentor en vaste overlegmomenten. Mentoren zijn nauw betrokken bij het leerproces van de studenten doordat zij feedforward leveren bij het eerste beroepsproduct en ook dialogische feedback in het leerteam verzorgen na summatieve beoordelingen. Daarnaast zijn er ook persoonlijke gesprekken over individuele studievoortgang en het welzijn van de student. In het tweede studiejaar worden studenten ingedeeld in afstudeergroepen. Iedere groep wordt begeleid door een ervaren docent/onderzoeker (gepromoveerd, of in een promotietraject). Ook hier is er sprake van groeps- en individuele begeleiding. Studenten bespreken onderling hun ontwerp van het afstudeertraject en de vorderingen bij de uitvoering en verslaglegging. De individuele begeleiding krijgt vorm via de feedback en feedforward die de begeleider geeft bij de beroepsproducten die de student schrijft.

De mentoren zijn aanspreekpunt voor studenten die de studie op een gepersonaliseerde wijze doorlopen. Extra individuele begeleiding is beschikbaar voor studenten die willen versnellen,

vertraging oplopen of voor studenten met een beperking. Voor studenten die moeite hebben met het academisch schrijven, is er extra ondersteuning.

Naast de reguliere studiebegeleiding krijgen alle tweedejaarsstudenten een supervisietraject in de module Reflectieve Praktijkvoering. Het team beschikt daartoe over vier gecertificeerde supervisors. Dit is gunstig omdat zij het curriculum en de samenhang kunnen overzien. Waar nodig worden supervisors van andere HU-opleidingen ingezet, waar gericht mee wordt afgestemd.

Het panel ziet duidelijk de betrokkenheid van de docenten in de begeleiding via de aandacht voor feedback en veel formatieve momenten met de studenten. Dit brengt de studenten verder op hun leerpad, maar is tegelijkertijd ook een valkuil voor de werklast van de docenten. Het panel adviseert om de scheiding tussen begeleiden en beoordelen helder te houden en recht te blijven doen aan de eigen verantwoordelijkheid van de student om tot gewenste master niveau te komen.

Docenten

Het opleidingsteam bestaat uit een opleidingsmanager, 21 docenten en twee managementassistenten (totaal circa 12 fte). Het team is hoogopgeleid: twaalf docenten zijn gepromoveerd en vijf zijn er bezig met promotie. Voor specifieke expertise worden ook gastdocenten ingezet. Studenten zijn in de gesprekken en in de NSE positief over de vakinhoudelijk en didactische expertise van de docenten en daarnaast ook over hun rijke kennis en ervaring in de beroepspraktijk. De docenten hebben veel contacten met het werkveld door hun nevenfuncties en contacten met alumni. Veel docenten staan nog met een been in de praktijk van zorg en welzijn. Studenten benoemen in de NSE de inhoudelijke en didactische kwaliteit van de docenten als sterke punten. Alle docenten zijn in het bezit van of bezig met het behalen van de Basis Kwalificatie Examinering (BKE). Eén docent is in het bezit van en drie docenten zijn bezig met het behalen van de seniorkwalificatie examinering (SKE).

Het docententeam werkt langs korte lijnen voor onderling overleg en de aansturing. Cursus-coördinatoren bewaken de inhoud en samenhang binnen de cursussen. Leerlijncoördinatoren bewaken de samenhang in het hele curriculum. De opleidingsmanager en, de leerlijncoördinatoren vormen het managementteam. Het docententeam komt wekelijks op vrijdag bijeen om lopende zaken te bespreken en houdt elk kwartaal een bijeenkomst met een blik op de langere termijn qua taakverdeling. Het panel constateert dat de organisatie na het vertrek van een aantal leden de nodige wijzigingen heeft doorgemaakt en dat er nu een stabiele matrixorganisatie staat, met een mix van specialisten en generalisten. De werkdruk en piekbelasting zijn aandachtspunten. Deze worden door de goede sfeer en collegialiteit niet als problematisch ervaren. Het gezamenlijk lesgeven (co-teaching) wordt als zeer positief ervaren. Docenten vangen elkaar op en daarmee is er ook weinig uitval van lessen voor studenten.

Het panel constateert dat de docenten zowel inhoudelijk, didactisch als toetskundig capabel zijn. Ondanks dat het docententeam is gegroeid wordt er nog steeds gewerkt volgens kort-cyclische aanpak. De opleiding is zich ervan bewust dat een groter team meer formalisatie vraagt van processen en maakt daar een start mee. Het panel moedigt dit aan, omdat het de interne en externe verantwoording inzichtelijker maakt. Er gebeuren veel goede dingen in de onderlinge dialoog en afstemming; dit is echter niet altijd goed zichtbaar. Uit de gesprekken die het panel voerde is heel duidelijk dat de docenten en coördinatoren goed afstemmen met, inbreng ophalen uit alle gremia en dat vertalen naar goed en actueel onderwijs.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

De opleiding werkt aan versterking van de toetsing en werkt daarbij volgens een helder systeem van toetsing passend bij het centrale toetsbeleid. De toetseisen zijn helder voor studenten, mede door de investering van docenten in onderbouwde beoordelingen en gerichte feedback/feedforward. Het panel is daarmee overtuigd dat studenten op het juiste niveau en eindkwalificaties worden beoordeeld. Bij de beoordeling van de afstudeerproducten kan de navolgbaarheid worden versterkt door meer de ontwikkeling van de student te volgen in hun rol als innovator door het afstudeerproces heen. De opleiding krijgt het advies om de koers naar meer inzichtelijke toetsing van de eindkwalificaties door te zetten met meer focus op de toetsing van de beroepsrolontwikkeling bij studenten. De beoordelingen worden al onder de loep genomen om de koppeling tussen eindkwalificaties en beoordelingscriteria beter te onderbouwen en tegelijkertijd andere invulling van beroepsproducten en toetsvormen mogelijk te maken. Het panel is daarbij positief verrast door het goede samenspel tussen docenten, de TEG en de examencommissie. De openheid en aanwezige kwaliteit geeft vertrouwen dat de opleiding kan vernieuwen. Het panel adviseert om transparant te communiceren over deze koerswijziging naar meer leiderschap en deze koers goed vast te leggen in de PDCA-cyclus.

Onderbouwing

Toetssysteem/of -beleid

De opleiding werkt volgens de visie op toetsing, zoals beschreven in het *MIZW Toetsbeleid 2023-2024* en in lijn met het *HU Toetskader*.

Veel van de kennis en vaardigheden worden gecombineerd getoetst via geschreven beroepsproducten, waarbij de student de theorie praktisch toepast in en toetst aan de eigen beroepspraktijk. Voorbeelden van beroepsproducten zijn: een Critical Appraisal of a Topic (CAT), een kritische beschouwing over een methodiek of organisatieaanpak, een verbeteradvies, een implementatieplan en uiteindelijk het Eindartikel bij het afstuderen. Voor iedere module is het beroepsproduct vastgesteld in het *Toetsprogramma MIZW*. De toetsen zijn oplopend in complexiteit en vereisten aan onderzoekend vermogen. Gaandeweg moeten studenten meer eigen keuzes in methodiek maken en ook verantwoorden.

Het panel constateert dat de opleiding sinds de interne midterm review 2021 is gestart met de Toetsexpertisegroep (TEG) en met de leerlijncoördinatoren werkt aan verduidelijking van de alignement van de eindkwalificaties tot aan de toetscriteria. Voorheen is gewerkt aan duidelijker koppeling aan Dublin descriptor en beroepsvereisten (zie standaard 1) en nu is met de TEG een overzicht gemaakt waar de eindkwalificaties worden afgetoetst met welke leeruitkomsten/doelen per cursus. Alle competenties worden wel afgedekt en minimaal één keer op eindniveau getoetst, maar dat was niet goed zichtbaar.

Het panel is blij dat deze stap door de opleiding wordt gezet, aangezien dit het inzicht vergroot van wat waar wordt getoetst en wie daarvoor verantwoordelijk is. Het panel adviseert het MT dit belangrijke onderwerp, competenties koppelen aan eindkwalificaties, met prioriteit af te ronden.

Het was voorheen niet goed zichtbaar in beoordelingen waar eindkwalificaties aan de orde kwamen. Er werd veel getoetst op (wetenschappelijke) kennis en minder op de beroepsrollen van innovator en veranderaar, waarbij het kunnen overbrengen op publiek/organisatie belangrijk is. Veel hiervan werd wel besproken en geadresseerd in de feedback naar studenten, maar dat is niet traceerbaar in de beoordelingen. De opleiding slaat nu een koers in naar meer bewustwording bij de student van rolverandering, meer visievorming over innoveren en meer toerusting om die rol ook te kunnen gaan pakken in de beroepspraktijk; kortom meer focus op leiderschap. Het panel adviseert om transparant over deze koerswijziging te communiceren en deze koers goed vast te leggen in de PDCA-cyclus.

Het panel is van mening dat de nieuwe alignement tussen eindkwalificaties en toetscriteria de onderlinge kalibratie van beoordelaars (meer-ogenprincipe) zal versterken en ook ondersteunend zal zijn bij discussies over curriculumwijzigingen. Daarbij is het positief dat de examencommissie actief wordt betrokken bij de versterking van de alignement in de toetsing. Het feit dat een docent van de opleiding zitting heeft in de examencommissie draagt goed bij aan directe en vlotte communicatie over en weer.

Een tweede positieve ontwikkeling, aldus het panel, is dat een beweging naar andere vormen van beroepsproducten is geopend, bijvoorbeeld presentaties, infographics of reflectieverslagen over doorgemaakte persoonlijke en professionele groei. Dit is ook het gevolg van de opkomst van Artificial Intelligence. Het panel ziet met de andere vormen van toetsing mogelijkheden tot meer overstijgende op integratie gerichte toetsing beter passend bij de leer- en werkstijl van de student.

Op basis van de veranderende visie op toetsing en rolontwikkeling zijn al aanpassingen gedaan. Zo is de cursus Reflectieve Praktijkvoering geheel herzien met een focus op bewijsvoering rond competentieontwikkeling. Studenten en supervisors hebben dit als zinvol en positief ervaren. Ook zijn voor de cursussen Strategie & Beleid, de keuzecursus en EBP andere toetsvormen ontwikkeld; in beide cursussen kan in plaats van een geschreven stuk een (audio) visuele rapportage worden ingeleverd.

Bovenstaande ontwikkelingen laten zien dat het besef bij de opleiding dat het vastleggen van procedures en formaliseren van de toetsuitvoering noodzakelijk is om ook gerichte keuzes te maken voor de toekomst. Dit getuigt naar mening van het panel van een verbetergerichte houding en inzet van de opleiding. Het panel adviseert dit op te nemen in de PDCA-cyclus.

De kwaliteitseisen voor toetsen zijn beschreven in het toetsbeleid MIZW. Daarbij wordt gekeken naar de validiteit, betrouwbaarheid, transparantie, rechtvaardigheid, efficiency, selectie en leereffect. Het panel ziet dit bevestigd in de beschreven toetsvormen in de cursusbeschrijvingen. Verder blijkt uit de gesprekken met studenten, docenten, de TEG en de examencommissie, dat de studenten goed op de hoogte zijn van de toetsvorm, de toetseisen en -criteria en weten wat ze kunnen verwachten; en wat er van hen wordt verwacht.

Toetsuitvoering

Het panel heeft inzage gehad in de toetsing van de beroepsproducten uit beide studiejaar, inclusief die in de afstudeerdossiers. Het panel constateert dat daarbij wordt gewerkt met een vast beoordelingsformulier met algemene beoordelingscategorieën: a. structuur, b. inhoud, c. analyse en d. synthese/evaluatie/toepassing. Iedere categorie telt vijf onderliggende beoordelingscriteria. Het voordeel van een dergelijk formulier is dat de student kan wennen aan

de wijze van beoordeling tot in de afstudeerfase. Nadeel is dat de relatie tot leerdoelen van de cursus/opdrachten en tot de eindkwalificaties niet goed traceerbaar is. Daarbij worden dezelfde competenties steeds weer getoetst, terwijl de inhoudelijke competenties per product wel meer onderscheidend mogen zijn, aldus het panel. Overigens heeft het panel uit beoordelingsformulieren en toelichting van studenten en docenten wel de overtuiging dat de docenten dit zelf goed in het oog houden. Het docententeam heeft het beoordelingsformulier besproken met de examencommissie en werkt aan vernieuwing om duidelijker zichtbaar te maken dat alle eindkwalificaties worden getoetst op eindniveau. De opleiding werkt, met de eerder genoemde versterkte alignement, aan een betere koppeling van toetscriteria aan de cursusdoelen, beroepsrollen en eindkwalificaties. Het panel moedigt deze doorontwikkeling aan en ziet het bewustzijn en de benodigde kennis in het team aanwezig om dit verder uit te werken, meer gericht op de innovatorrol in plaats van kennistoetsing. De TEG heeft daarbij een centrale rol.

Uit de gegeven feedback en uit de gesprekken met studenten en docenten blijkt dat de docenten veel investeren in het leveren van uitgebreide feedback en feedforward. Dit gebeurt zowel bij tussentijdse formatieve als bij de summatieve beoordelingen. In het eerste jaar wordt de eerste toets (beroepsopdracht) formatief getoetst. Bij verdere eerstejaars beroepsopdrachten kan een deel van de opdracht (bijv. inleiding, uitgangsvraag, strategische vraag) worden voorgelegd voor formatieve toetsing. In het tweede jaar worden alle beroepsopdrachten formatief beoordeeld. Na de beoordeling is er altijd een mondelinge bespreking van de gegeven feedback/feedforward. Dit kan individueel, maar ook in groepsverband (dialogische feedback). Het is het panel duidelijk geworden dat de studenten de toetsing ervaren als betekenisvol en ondersteunend aan het leerproces. Vaak is de geleverde feedback en feedforward ook goed bruikbaar bij volgende opdrachten.

Omdat de beoordelingscriteria in het algemene beoordelingsformulier ruim zijn opgesteld, investeren de docenten/examinatoren veel in het onderling kalibreren. Ook de studenten zelf krijgen de criteria steeds scherper op het netvlies doordat zij daar onderling over discussiëren bij het geven van peerfeedback. Zeker bij lage en hoge cijfers schakelen docenten een tweede onafhankelijke beoordelaar in vanuit de TEG. Bij afstudeerbeoordelingen wordt altijd het vier-ogenprincipe toegepast met een tweede onafhankelijke beoordelaar. De cursuscoördinatoren zijn eerste examinator.

Bij de afstudeerbeoordeling zal de innovatorrol sterker worden aangezet in het Interventieontwerp, met beoordelingscriteria gericht op het ontwerpen vanuit evidence based practice en vanuit het innovatief en creatief kunnen denken.

Het panel is van mening dat docenten consciëntieus omgaan met de beoordelingen en vindt in het algemeen de gegeven cijfers passend bij de kwaliteit van de geleverde beroepsproducten. De examencommissie is een kritische gesprekspartner die als 'critical friend' het docententeam scherp houdt op de toetsing. Het panel waardeert deze actieve rol.

De opleiding werkt aan verbetering en modernisering van de administratie en archivering rondom de toetsing. Daar zijn stappen ingezet en het panel ziet positieve ontwikkelingen bij de aangeleverde afstudeerproducten en toetsen. De dossiers en formulieren van de laatste jaargang zijn overzichtelijker dan van eerdere jaargangen. De herzieningen van de toetsprocedures dragen daar positief aan bij.

Borging kwaliteit toetsing en beoordeling

Het panel constateert dat de opleiding in voorgaande periode aanscherpingen heeft doorgevoerd in de borging van de kwaliteit van de toetsing, in goede samenwerking met de instituut brede examencommissie. De examencommissie vervult de wettelijke taken naar behoren zoals de gerichte benoeming van de examinatoren, de keuring van toetsprogramma's en -beleid, de toekenning van cijfers en het vrijstellingenbeleid. De examencommissie heeft het toetsbeleid en het toetsprogramma geanalyseerd en de adviezen, onder andere over de alignement, passen goed bij de intrinsieke motivatie binnen de opleiding om de toetsing te versterken. De examencommissie is in 2023-2024 gevraagd om mee te kijken bij twee nieuwe toetsen met andere toetsvormen en aanpassing van beoordelingsformulieren. Het panel vindt het ook positief dat de examencommissie in haar borgende rol zelf een steekproef van eindwerken beoordeelt en daar gerichte feedback op geeft. Bevindingen worden weergegeven in een kwaliteitsmeter en halfjaarlijks doorgesproken met de opleidingsmanager en TEG-coördinator. Het panel herkent zich in de verbeterpunten: de doorvertaling van leeruitkomsten en -doelen naar toetsdoelen en -criteria, het structureel scannen van producten via een plagiaatscan en het beter archiveren van beoordelingsformulieren en opdrachten/beroepsproducten. Deze punten zijn al opgenomen en doorgevoerd in het Canvassysteem.

In het kader van de aanscherping van de toetsing is de TEG ingesteld. Deze monitort het toetsbeleid en het volgen van de toetsprocedures. Tegelijkertijd is de TEG ook vraagbaak voor docenten om zaken rond toetsing aan te kaarten.

In 2024 heeft de opleiding ook een externe kalibratie gehouden met opleidingen buiten de HU (HAN en Zuyd). Dit leverde waardevolle discussies en inzichten op, waarbij werd vastgesteld dat het niveau van de eigen stukken overeenkomt met dat van de andere opleidingen. Het panel moedigt aan om dit op structurele basis te herhalen.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

De alumni realiseren de beoogde leerresultaten en functioneren goed in de beroepspraktijk op het gewenste masterniveau. Zij vervullen functies die passen bij de beoogde innovatorrol.

In navolging van de eerdere standaarden geldt hier dat de opleiding bewust is dat zij de innovatorrol nog meer centraal kan stellen met de daarbij beoogde competenties/eindkwalificaties. De opleiding werkt aan verbeteringen in de afstudeerfase en de effecten daarvan zullen in volgende afstudeercohorten tot uiting komen. Het panel adviseert daarbij om studenten gericht te laten reflecteren op hun eigen visievorming en ontwikkeling als innovator.

Onderbouwing

Opzet afstuderen

Het eindniveau van de MIZW wordt getoetst via de vijf beroepsopdrachten in het tweede studiejaar. In dit afstudeertraject wordt een volledig ontwerptraject doorlopen (het “praktijkgericht onderzoek”). De synthese en samenvatting daarvan worden beschreven in een afrondende artikel dat publicabel is in een vakblad. De artikelen mogen in het Nederlands worden geschreven, waarbij een Engelstalige samenvatting verplicht is.

Afstudeereenheid	Afstudeerproducten	Studiepunten
Trajectontwerp	Probleemanalyse	5 EC
	Ontwerp van de verbetering	5 EC
	Samenvattend artikel: Samenvatting en synthese van bovenstaande en onderstaande producten	5 EC
Implementatie- en kennismanagement	Implementatieadvies	5 EC
Businesscase, logistiek en financiën	Bedrijfseconomische, strategische en maatschappelijke onderbouwing (iMKBA)	5 EC
Totaal		25 EC

Figuur: opzet afstudeerfase MIZW

Het panel herkent in de opzet het ontwerptraject dat studenten doorlopen en het praktijkgerichte karakter van de opleiding. Studenten pakken echte praktijkproblemen op in doorgaans complexe beroepspraktijken en onderbouwen interventies en verbeteringen vanuit (wetenschappelijke en evidence based) kennis en modellen. De praktische waarde blijkt uit het feit dat driekwart van de oplossingen uit afstudeeropdrachten ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Het panel vindt de opzet helder vanuit het perspectief van het ontwerptraject. Omdat de nadruk ligt op probleemanalyse en het gebruik van modellen is het moeilijk om te herkennen of alle eindkwalificaties worden gerealiseerd. Het panel adviseert de opleiding om de ingezette ontwikkeling naar een duidelijker dekkingsmatrix, het centraler stellen van de innovatorrol en de alignement tot in de toetsing van de afstudeerwerken door te zetten.

Producten van afgestudeerden

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers geselecteerd en ingezien, inclusief alle vijf afstudeerproducten en de beoordelingen. Deze dossiers zijn afkomstig uit de laatste twee afstudeercohorten en representeren een becijfering van net voldoende tot zeer goed. Het panel vindt de gegeven beoordelingen passend bij de kwaliteit van de eindwerkstukken. De gekozen onderwerpen zijn passend voor de zorg- en welzijnssector, bijvoorbeeld een onderzoek naar het effect van digitale informatievoorziening op de gedragsverandering bij patiënten met heup- of knieartrose, een onderzoek naar betere doelmatigheid bij klinische herhaalopnames op de acute afdeling van een psychiatrisch ziekenhuis, een onderzoek naar psychologische ondersteuning bij gewichtsreductie, of een onderzoek naar een routekaart voor gedragsverandering om terugval in schuldhulpverlening tegen te gaan.

Het viel het panel op dat de afstudeerders vaak gebruikmaken van dezelfde onderzoeksmodellen en -cycli die tijdens de studie aan bod zijn gekomen. Studenten kunnen meer worden uitgedaagd tot het maken van gerichte keuzes, het gebruik van nieuwe onderzoeksmodellen en ook combinaties van onderzoeksaanpak. De opleiding herkent dit en werkt aan meer variatie in onderzoeksaanpak, enerzijds door andere vormen van beroepsproducten te promoten naast het gangbare verslag. Anderzijds wordt meer aandacht gegeven aan creativiteit en innovatie. Het panel is positief over deze vernieuwingen en hoopt dat dit in de volgende lichtingen afstudeerders tot uiting gaat komen. Het zal de beroepsrol van innovator meer centraal stellen. In de huidige afstudeergroepen krijgt dit al meer aandacht in de besprekingen, zo vernam het panel van docenten en studenten. Docenten zien dat huidige studenten de keuzevrijheid meer durven benutten. Alumni en studenten geven concrete voorbeelden van hun rolontwikkeling en de doorgevoerde innovaties binnen en ook buiten de eigen werkomgeving (transfer). Er gebeurt veel meer dan de eindproducten laten zien. Het panel adviseert om studenten in de eindfase van de studie te laten reflecteren op hun eigen visie en impact op de beroepspraktijk en hun groei in de beroepsrollen innovator en transformator. Dat kan ook in het eindartikel meer tot uiting komen.

Functioneren afgestudeerden

Het panel ziet in de gesprekken met alumni en werkveldbegeleiders dat de studenten door de masteropleiding groeien en rijpere professionals worden. Ze groeien door naar advies en projectleidersfuncties. Meerdere alumni zijn doorgegroeid naar bestuursfuncties. Veel alumni (en ook studenten al tijdens de studie) verkrijgen een nieuwe functie of rol die past bij het masterniveau en de innovatorrol. Ook is er een toenemend aantal alumni dat de studie voortzet in een post-master en/of een promotieonderzoek.

De vraag naar MIZW-ers is groot evenals het belang om genoeg studenten te werven en uitval te voorkomen. Het panel adviseert om de ervaringen en verhalen van succesvolle alumni in te zetten als enthousiasmering voor startende studenten. Dit kan door narratieven op te nemen in persona's en tijdens voorlichtingsdagen of door huidige studenten een meeloopstage te bieden bij MIZW-alumni.

Het panel adviseert daarbij ook om een duidelijke schets te geven van hoe MIZW-ers kunnen bijdragen aan de belangrijkste ontwikkelingen in de maatschappij en in zorg en welzijn. Het is positief dat de opleiding dit betreft in haar gesprekken in de twee learning communities met het werkveld op uitvoerend en bestuurlijk niveau.

Eindoordeel over de opleiding

	Master Innovatie in Zorg en Welzijn
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande masteropleiding Innovatie in Zorg en Welzijn van Hogeschool Utrecht als **positief**.

Aanbevelingen

Het panel doet de volgende aanbevelingen ter stimulering van de verdere ontwikkeling van de opleiding.

Standaard 1

Richt je bij netwerkvorming en bij communicatie nog meer op het bestuurlijke niveau in zorg- en welzijnsorganisaties, aangezien daar vaak centraal beslissingen worden genomen over innovaties en de positie van MIZW-ers.

Definieer de innovatorrol nog explicieter bijvoorbeeld door een karakteristiekbeschrijving, het opstellen van persona's of inkleuring met narratieven/ervarings-verhalen van alumni. Dat kan de rolverandering, die met de masterstudie wordt beoogd, nog meer verduidelijken en daarmee kan de opleiding ook gericht studenten werven uit de volle breedte van zorg en welzijn.

Zet de ontwikkeling van de competentiematrix door en kom tot een afgerond proces en dito vastlegging.

Standaard 2

Maak helder onderscheid tussen het begeleiden en beoordelen door docenten en blijf recht doen aan de eigen verantwoordelijkheid van de student om tot gewenste masterniveau te komen.

Blijf werken aan meer formalisatie van processen en versterk daarmee de transparantie van de interne en externe verantwoording.

Standaard 3

Zet de koers naar meer inzichtelijke toetsing van de eindkwalificaties door met meer focus op de toetsing van de beroepsrolontwikkeling bij studenten.

Het panel adviseert om transparant te zijn over de koerswijziging naar meer focus voor de innovatorrol en leiderschap en deze koers goed vast te leggen in de PDCA.

Standaard 4

In het kader van de koerswijziging kan de opleiding de studenten in de eindfase van de studie meer laten reflecteren op hun eigen visie en impact op de beroepspraktijk, en op hun groei in de beroepsrollen innovator en transformator. Dat kan ook in het eindartikel/de afstudeerproducten meer tot uiting komen.

De opleiding kan de studenten modellen, methoden en technieken laten gebruiken, die in de praktijk aanzetten tot leren, verbeteren en veranderen, passend bij innovatie.

Bijlagen

1. Bezoekprogramma

Tijd	Onderwerp	Wie
9.00-9.30	Ontvangst en welkom Koffie/thee	5 personen, Opleidingsmanager 3 Leerlijn coördinatoren, waarvan 1 kwaliteit coördinator Coördinator TEG
9.30-10.15	Studenten	6, waarvan twee van de opleidingscommissie, Voorzitter, 2 ^e jaars en lid OC ,1 ^e jaars 4 studenten, 1 1 ^e jaars en 3 2 ^e jaars
10.15-10.30	Pauze	
10.30-11.15	Docenten	6 docenten, verdeeld over de leerlijnen Hogeschoolhoofddocent en voorzitter onderzoekgroep gepersonaliseerde zorg
11.15-11.30	Pauze	
11.30-12.15	Werkveld en Alumni	2 personen werkveld, van Vilans en MMCK 2 alumni
12.15-13.15	Pauze	
13.15-14.00	Examencommissie & Toets Expert Groep	Voorzitter en twee leden Examencommissie 2 leden Toets Expert Groep
14.00-14.15	Pauze	
14.15-15.00	Management	Opleidingsmanager Instituutsdirecteur 3 leerlijncoördinatoren, waarvan 1 kwaliteit coördinator
15.00-15.15	Pauze	
15.15-15.45	Pending Issues	Inzage in Canvas, ELO omgeving
15.45-16.30	Beoordelingsoverleg panel	
16.30-17.00	Terugkoppeling	
17.00-18.00	Diplomering	Mogelijkheid tot bijwonen door panel

2. Bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie en Opleidingsplan Deeltijd Master Innovatie in Zorg en Welzijn, Instituut voor Verpleegkundige Studies (IVS), 2023-2024, Hogeschool Utrecht
- De Professionele masterstandaard, Vereniging Hogescholen, juni 20219
- Studentenhoofdstuk vanuit Opleidingscommissie
- Student Journey, poster
- Toelichting Learning Communities MIZW
- Best practices Praktische onderwijsinnovatie in Zorg en Welzijn, OenG, nummer 2 2023
- Jaarverslag Examencommissie 2022-2023
- Verslagen Opleidingscommissie 2021-203
- Literatuurlijst
- Docentenoverzicht
- Onderwijs en Examenreglement
- Rapport Toetskwaliteit MIZW, feb 2024, Examencommissie
- Rapport Halfwegevaluatie Master Innovatie in Zorg en Welzijn 2021
- Verslag kalibratie eindwerken HU-HAN 2023
- MIZW Toetsbeleid 23-24
- Richtlijn geschreven beroepsproducten 2023-2024
- Toetsbeschrijving
- Overzichtlijst afgestudeerden 2021-2023
- 15 afstudeerdossiers, met telkens vijf beroepsproducten en beoordelingen

3. Eindkwalificaties MIZW en relatie tot Dublin descriptoren masterniveau

- To review care needs and associated products with a view to the optimal social participation by the relevant client (groups) (ICF).
- To analyse care needs/demands and requirements and to develop criteria which the solutions need to comply with. To develop the intended care product by providing a qualitative and quantitative description, to implement the care product and/or the care organisation and to design an instrument to measure effectiveness and efficiency.
- To manage and to control products in a managerially responsible manner. That is, these care products will be created within prevailing frameworks (law and legislation, strategy, policy and finances), where planning and monitoring are applied as a control model.
- To use critical and analytical skills (to think and to formulate critically, analytically, reflectively and creatively) within daily professional activities, but also to employ these skills for supporting and improving professional activities and to develop the profession further.
- To use the best available evidence to support his/her actions.
- To analyse aggregated problems (across one's own care organisation) with the aim of achieving the best possible care provision.
- To base advice on demand, to develop and to maintain relationships, to apply knowledge and to achieve sustainable results.
- To identify and to safeguard the vital interests of various stakeholders. To create transparency, to be able to tie various parties together with a communal goal, to work in an atmosphere of integrity and trust, to make well-founded choices based on innovation strategies and thereby safeguarding the progress of implementation.
- To allow others (individuals or groups) to learn by guiding their learning processes in a planned way. This involves methodically combining professional knowledge with communication and didactic skills. Learning processes are particularly aimed at knowledge acquisition as regards new processes and products and associated promotion of the expertise of stakeholders both within and outside of one's own organisation (department/agency).
- To reflect on one's own behaviour (potential) using meta-cognitive models and to adjust to this self-reflection efficiently and effectively. He/she will do this both during daily work and on a long-term basis with a view to further professionalisation.

Eindkwalificaties MIZW en de internationale kwaliteitseisen (niveau 7 master, Dublin descriptoren en Europees Kwalificatie Kader) en aanbevelingen van de Raad voor de Volksgezondheid en Zorg

In onderstaande tekst is **dikgedrukt** de specifieke MIZW-kwalificatie,
Normaal gedrukt de tekst van de overige eisen,
cursief gedrukt de tekst uit het Europees Kwalificatie Kader

1. Kennis en inzicht:

De student MIZW heeft aantoonbare (EKK) *bijzondere gespecialiseerde kennis en inzicht, die ten dele zeer geavanceerd is op een werk- of studiegebied, als basis voor originele ideeën en/of onderzoek en kritisch bewustzijn van kennisproblemen op een vakgebied en op het raakvlak tussen verschillende vakgebieden.*

Specifiek voor de MIZW – de student demonstreert kennis en inzicht:

- Door het methodisch zoeken naar antwoorden op vragen (onderzoekend vermogen) en
- Het kritisch, analytisch, reflectief en creatief denken en formuleren en
- **Door ondernemend, innovatief, klantgericht en transparant te ontwerpen**
- **En verschillende perspectieven, belangen en domeinen te verbinden in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan het vakgebied**

2. Toepassen van kennis en inzicht:

Is in staat om kennis te integreren en met complexe materie om te gaan met het oog op het ontwerpen en/of managen van verandering en kennis(circulatie) voor individuen en groepen. Dit komt tot uitdrukking in de praktische toepassing van gespecialiseerde en geavanceerde kennis voor de praktijk in elk geschreven beroepsproduct.

Specifiek voor de MIZW – de student demonstreert:

- **Toepassing van professionele standaard (best available evidence/ evidence-based)**
- **Evenwichtige focus op quadruple aim: optimalisatie van kwaliteit van leven, kwaliteit van zorg en kosteneffectiviteit (bedrijfskundige kennis en methoden)**
- **Focus op de optimale maatschappelijke participatie van burgers en het ontwerp van integrale zorg (over de grenzen van de instellingen, gemeenten en andere partijen) waarbij belangentegenstellingen een rol kunnen spelen gebaseerd op de kennis en het inzicht op het niveau van Bachelor en die deze overtreffen en/of verdiepen, alsmede een basis of een kans bieden om een originele bijdrage te leveren aan het ontwikkelen en/of toepassen van ideeën, vaak in onderzoeksverband**

3. Oordeelsvermogen:

Is in staat om oordelen te formuleren op grond van onvolledige of beperkte informatie en daarbij rekening te houden met sociaal-maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheden, die zijn verbonden aan het toepassen van de eigen kennis en oordelen.

Specifiek voor de MIZW – de student demonstreert het:

- Kunnen analyseren, en
- Een oplossing selecteren, en
- Een implementatietraject ontwerpen, en
- **Bedrijfskundig onderbouwen van een verbetering van een bestaand zorgtraject of ontwerp van een nieuw zorgtraject rondom doelgroepen**

4. Communicatie:

Is in staat om conclusies, alsmede de kennis, motieven en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van specialisten of niet-specialisten.

Specifiek voor de MIZW komt in elk beroepsproduct tot uitdrukking:

- De ondubbelzinnig, geschreven en wetenschappelijke onderbouwing van een advies
- Een overtuigende presentatie, zowel mondeling als schriftelijk, voor elk publiek
- De communicatievaardigheden om tactische en strategische doelen te bereiken

5. Leerbaarheid:

Bezit de leervaardigheden die hem of haar in staat stellen een vervolgstudie aan te gaan met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter.

Specifiek voor de MIZW worden hoge eisen gesteld aan het zelfregulerend vermogen, zoals:

- Het werken (in leerteams) aan complexe vraagstukken
- Een proactieve houding die voorwaardelijk is voor een succesvolle afronding van de opleiding